



Raport z badania ilościowego
zrealizowanego dla
Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania
Kryzysowego Urzędu Miasta Krakowa
„Monitoring w Krakowie”

Kraków, marzec 2015

Opracowanie merytoryczne i badania terenowe:

Biuro Badań Społecznych OBSERWATOR sp. j.

Magdalena Krypa-Olkowska

Dariusz Jacek Socała

Przemysław Budziło



Spis treści

Wyniki badania.....	15
Środki służące zapewnieniu bezpieczeństwa i porządku publicznego	15
Budżet obywatelski a bezpieczeństwo mieszkańców	20
Opinie mieszkańców na temat monitoringu w Krakowie	26
Miejsca instalowania kamer monitoringu	29
Opinie na temat zastosowania monitoringu i jego funkcji	35
Monitoring i poczucie bezpieczeństwa mieszkańców	45
Opinie badanych na temat kosztów związanych z budową monitoringu	52
Poczucie bezpieczeństwa mieszkańców Krakowa	54
Aneks.....	58

Spis tabel

Tabela 1. Struktura próby według dzielnic	10
Tabela 2. Struktura próby według dzielnic (płeć)	10
Tabela 3. Struktura próby według makrodzielnic (dawny podział)	11
Tabela 4. Płeć badanych	11
Tabela 5. Wiek badanych	11
Tabela 6. Wiek badanych (przedziały pięcioletnie)	12
Tabela 7. Płeć i wiek badanych	12
Tabela 8. Wykształcenie.....	13
Tabela 9. Wykształcenie według płci	13
Tabela 10. Rodzaj miejsca zamieszkania.....	14
Tabela 11. Środki służące zapewnieniu bezpieczeństwa i porządku publicznego.....	16

Tabela 12. Środki służące zapewnieniu bezpieczeństwa i porządku publicznego (dzielnica) - średnie	19
Tabela 13. Budżet obywatelski a bezpieczeństwo mieszkańców (pierwsze wskazanie).....	20
Tabela 14. Budżet obywatelski a bezpieczeństwo mieszkańców, pierwsze wskazanie (płeć) 21	
Tabela 15. Budżet obywatelski a bezpieczeństwo mieszkańców (drugie wskazanie).....	22
Tabela 16. Budżet obywatelski a bezpieczeństwo mieszkańców (pierwsze i drugie wskazanie łącznie)	23
Tabela 17. Budżet obywatelski a bezpieczeństwo mieszkańców, pierwsze i drugie wskazanie łącznie (płeć) (pierwsze i drugie wskazanie łącznie).....	23
Tabela 18. Ocena liczby kamer monitoringu w Krakowie.....	26
Tabela 19. Ocena liczby kamer monitoringu w Krakowie (płeć)	26
Tabela 20. Ocena liczby kamer monitoringu w Krakowie (wiek).....	27
Tabela 21. Akceptacja dla lokalizacji kamer monitoringu	29
Tabela 22. Akceptacja dla lokalizacji kamer monitoringu (dzielnice) - średnia arytmetyczna 32	
Tabela 23. Oczekiwania mieszkańców związane z tworzeniem monitoringu wizyjnego	33
Tabela 24. Miejsca tworzenia monitoringu wizyjnego	33
Tabela 25. Miejsca tworzenia monitoringu wizyjnego (płeć)	34
Tabela 26. Wykorzystanie monitoringu wizyjnego.....	36
Tabela 27. Wykorzystanie monitoringu wizyjnego (płeć).....	36
Tabela 28. Wykorzystanie monitoringu wizyjnego (dzielnica) - średnia	38
Tabela 29. Funkcje monitoringu wizyjnego	39
Tabela 30. Funkcje monitoringu wizyjnego (płeć)	40
Tabela 31. Funkcje monitoringu wizyjnego (dzielnice) - średnia.....	41
Tabela 32. Zaleta zastosowania monitoringu	42
Tabela 33. Zaleta zastosowania monitoringu (płeć)	42
Tabela 34. Poczucie bezpieczeństwa w zasięgu kamery monitoringu	45
Tabela 35. Poczucie bezpieczeństwa w zasięgu kamery monitoringu (płeć)	45

Tabela 36. Wpływa kamer monitoringu na poczucie bezpieczeństwa.....	48
Tabela 37. Wpływa kamer monitoringu na poczucie bezpieczeństwa (płeć).....	48
Tabela 38. Wpływa kamer monitoringu na poczucie bezpieczeństwa (wiek).....	49
Tabela 39. Opinie na temat zainstalowania kamer okolicy zamieszkania.....	50
Tabela 40. Opinie na temat zainstalowania kamer okolicy zamieszkania (płeć).....	51
Tabela 41. Opinie na temat kosztów budowy jednego punktu monitoringu.....	52
Tabela 42. Opinie na temat kosztów budowy jednego punktu monitoringu (płeć).....	52
Tabela 43. Opinie na temat kosztów budowy jednego punktu monitoringu (wiek).....	53
Tabela 44. Poczucie bezpieczeństwa w Krakowie	54
Tabela 45. Poczucie bezpieczeństwa w Krakowie(płeć)	54
Tabela 46. Poczucie bezpieczeństwa w Krakowie(wiek)	54
Tabela 47. Poczucie bezpieczeństwa w dzielnicy	55
Tabela 48. Poczucie bezpieczeństwa w dzielnicy (płeć)	55
Tabela 49. Poczucie bezpieczeństwa w dzielnicy (wiek)	55
Tabela 50. Prawdopodobieństwo wiktyimizacji	56
Tabela 51. Prawdopodobieństwo wiktyimizacji (płeć)	56
Tabela 52. Prawdopodobieństwo wiktyimizacji (wiek)	56
Tabela 53. Wiktyimizacja	57
Tabela 54. Wiktyimizacja (płeć)	57
Tabela 55. Wiktyimizacja (wiek)	57
Tabela 56. Środki służące zapewnieniu bezpieczeństwa i porządku publicznego (płeć)	58
Tabela 57. Środki służące zapewnieniu bezpieczeństwa i porządku publicznego (wiek).....	60
Tabela 58. Budżet obywatelski a bezpieczeństwo mieszkańców, drugie wskazanie (płeć)	64
Tabela 59. Budżet obywatelski a bezpieczeństwo mieszkańców, pierwsze wskazanie (wiek).....	64
Tabela 60. Budżet obywatelski a bezpieczeństwo mieszkańców, drugie wskazanie (wiek) ...	65
Tabela 61. Budżet obywatelski a bezpieczeństwo mieszkańców, pierwsze i drugie wskazanie	

łącznie (wiek)	67
Tabela 62. Akceptacja dla lokalizacji kamer monitoringu (płeć)	68
Tabela 63. Akceptacja dla lokalizacji kamer monitoringu (wiek)	70
Tabela 64. Miejsca tworzenia monitoringu wizyjnego (wiek)	74
Tabela 65. Wykorzystanie monitoringu wizyjnego (wiek).....	75
Tabela 66. Funkcje monitoringu wizyjnego (wiek)	76
Tabela 67. Zaleta zastosowania monitoringu (wiek)	77
Tabela 68. Poczucie bezpieczeństwa w zasięgu kamery monitoringu (wiek)	78
Tabela 69. Opinie na temat zainstalowania kamer okolicy zamieszkania (wiek).....	78

Spis wykresów

Wykres 1. Środki służące zapewnieniu bezpieczeństwa i porządku publicznego	15
Wykres 2. Środki służące zapewnieniu bezpieczeństwa i porządku publicznego (płeć) - odpowiedzi pozytywne	17
Wykres 3. Środki służące zapewnieniu bezpieczeństwa i porządku publicznego (wiek) - odpowiedzi pozytywne	18
Wykres 4. Budżet obywatelski a bezpieczeństwo mieszkańców (pierwsze wskazanie) a dzielnica	21
Wykres 5. Budżet obywatelski a bezpieczeństwo mieszkańców, pierwsze i drugie wskazanie łącznie (płeć)	24
Wykres 6. Budżet obywatelski a bezpieczeństwo mieszkańców, pierwsze i drugie wskazanie łącznie (wiek)	25
Wykres 7. Ocena liczby kamer monitoringu w Krakowie (płeć)	27
Wykres 8. Ocena liczby kamer monitoringu w Krakowie (wiek)	28
Wykres 9. Ocena liczby kamer monitoringu w Krakowie (dzielnica).....	28
Wykres 10. Oczekiwane miejsca instalowania kamer monitoringu wizyjnego	29
Wykres 11. Akceptacja dla lokalizacji kamer monitoringu (płeć) - odpowiedzi pozytywne....	30

Wykres 12. Akceptacja dla lokalizacji kamer monitoringu (wiek) - odpowiedzi pozytywne...	31
Wykres 13. Opinie mieszkańców na temat monitoringu wizyjnego	35
Wykres 14. Wykorzystanie monitoringu wizyjnego (płeć) - odpowiedzi pozytywne	37
Wykres 15. Wykorzystanie monitoringu wizyjnego (wiek) - odpowiedzi pozytywne	37
Wykres 16. Funkcje monitoringu wizyjnego	39
Wykres 17. Funkcje monitoringu wizyjnego (płeć) - odpowiedzi pozytywne	40
Wykres 18. Zaleta zastosowania monitoringu (wiek)	43
Wykres 19. Zaleta zastosowania monitoringu (dzielnica)	44
Wykres 20. Poczucie bezpieczeństwa w zasięgu kamery monitoringu (wiek)	46
Wykres 21. Poczucie bezpieczeństwa w zasięgu kamery monitoringu (dzielnica)	47
Wykres 22. Wpływ kamer monitoringu na poczucie bezpieczeństwa (wiek)	49
Wykres 23. Wpływ kamer monitoringu na poczucie bezpieczeństwa (dzielnica)	50

Wstęp

Niniejsze opracowanie powstało na podstawie umowy z dnia 22 stycznia 2015 roku, zawartej pomiędzy Gminą Miejską Kraków, a Biurem Badań Społecznych Obserwator Sp. j.

Głównym celem badania, przygotowanego we współpracy z Katedrą Socjologii Prawa Uniwersytetu Jagiellońskiego, było uzyskanie informacji o opiniach mieszkańców Krakowa na temat skutecznych metod zapewnienia bezpieczeństwa obywateli, z uwzględnieniem opinii na temat monitoringu wizyjnego.

Badanie zostało przeprowadzone metodą wywiadów telefonicznych w styczniu i lutym 2015 roku.

Podsumowanie

Najbardziej skutecznym rozwiązaniem zapewniającym bezpieczeństwo mieszkańcom jest w zwiększenie liczby patroli policji (85%), zapewnienie dzieciom i młodzieży atrakcyjnych form spędzania czasu wolnego (83%) oraz lepsze oświetlenie ulic (81%). Monitoring miejsc publicznych za skuteczne rozwiązanie uznaje 78,3% badanych.

Mając do wydania na działania związane z bezpieczeństwem kwotę 100 tysięcy złotych w ramach budżetu obywatelskiego mieszkańcy Krakowa najchętniej przeznaczyliby te środki na dodatkowe patrole policji (31,2%), następnie na zapewnienie dzieci i młodzieży atrakcyjnych form spędzania wolnego czasu (22,2%) oraz na budowę / rozbudowę monitoringu (19,5%).

Ponad połowa badanych (53,1%) uważa, że w Krakowie powinno być więcej kamer monitoringu, natomiast co szósty respondent uważa, że jest ich dostateczna liczba.

Ponad połowa badanych (58,8%) oczekuje rozbudowania monitoringu wizyjnego we wszystkich dzielnicach Krakowa, a co piąty ankietowany uważa, że należy go tworzyć tylko w miejscach najczęściej uczęszczanych, np. w okolicach węzłów komunikacyjnych, miejscach atrakcji turystycznych oraz przy stadionach.

Zdecydowana większość ankietowanych (76,9%) zgadza się z opinią, że „wykorzystanie monitoringu jest w dzisiejszych czasach niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa obywatelom”, a ponad połowa ankietowanych (57,5%) nie podziela opinii, że rozbudowa monitoringu będzie prowadzić do naruszania prawa do prywatności zwykłych mieszkańców.

Ponad połowa ankietowanych (60%) czuje się bezpiecznie wiedząc, że znajduje się w zasięgu kamery monitoringu wizyjnego, natomiast 27,7% badanych twierdzi, że nie wpływa to na ich poczucie bezpieczeństwa.

Z kolei 61,9% respondentów deklaruje, że świadomość obecności kamery monitoringu wizyjnego w żaden sposób nie wpływa na ich samopoczucie, a 8,9% badanych czuje się nie-swojo wiedząc, że są obserwowani.

Synteza metodologiczna

Badania zostały przeprowadzone metodą CATI (ang. *Computer Assisted Telephone Interviews*). CATI to ilościowe badania realizowane telefonicznie przy wsparciu programu komputerowego, który nadzoruje wybieranie numerów telefonicznych oraz przeprowadzanie wywiadów. Zaletą CATI jest szybkość oraz łatwość dotarcia do respondenta. Badania przeprowadzane tą metodą pozwalają na skuteczną kontrolę zbieranego materiału (badanie przeprowadzane jest w studiu telefonicznym, a nad pracą teleankieterów czuwa kierownik projektu). Jakość zebranego materiału jest również bardzo wysoka – wywiady – w odróżnieniu od badań PAPI (ankieta papierowa) nie posiadają braków, wszystkie wypełnione są w sposób kompletny, kafeteria (listy odpowiedzi) rotowane są przez program, a przejścia pomiędzy pytaniami ustawione są automatycznie.

Operatem wykorzystanym w badaniach była baza telefoniczna mieszkańców Krakowa, obejmująca zarówno telefony stacjonarne, jak i komórkowe.

Aby uzyskać jak najbardziej wiarygodne wyniki, próba została zważona przy uwzględnieniu następujących zmiennych: płeć, wiek, dzielnica. W efekcie ważenia uzyskano reprezentatywną próbę dorosłych mieszkańców Krakowa (1812 wywiadów). Błąd w próbie wynosi +/-3 % przy przedziale ufności 95.

Badania ilościowe przygotowano zgodnie z ustaloną metodologią oraz kodeksem ESOMAR (m.in. zapewnienie anonimowości respondenta, zagwarantowanie bezpieczeństwa danych, posiadanie doświadczenia). Wszystkie te kroki pozwoliły uzyskać dane wysokiej jakości, które umożliwiły uzyskanie odpowiedzi na założone wcześniej pytania badawcze.

Kwestionariusz wykorzystany w badaniach został przetestowany w badaniach pilotażowych i zawierał 26 pytań wraz z metryczką. Średni czas wypełnienia kwestionariusza to 13 minut i 19 sekund.

Badania prowadzono pomiędzy 24 stycznia a 28 lutego 2015.

Charakterystyka badanych

Wywiady zostały zrealizowane w osiemnastu dzielnicach Krakowa. Zgodnie z założeniem w każdej dzielnicy zrealizowano co najmniej 100 wywiadów. Liczba wywiadów w poniższej tabeli zachowuje proporcje w stosunku do liczby ludności zamieszkujące dzielnice ze względu na wspomnianą wcześniej procedurę ważenia próby.

Tabela 1. Struktura próby według dzielnic

E23. Dzielnica	N	%
Stare Miasto	107	5,9%
Grzegórzki	78	4,3%
Prądnik Czerwony	122	6,7%
Prądnik Biały	171	9,4%
Krowodrza	105	5,8%
Bronowice	59	3,3%
Zwierzyniec	52	2,9%
Dębniki	143	7,9%
Łagiewniki - Borek Fałęcki	39	2,1%
Swoszowice	52	2,9%
Podgórze Duchackie	131	7,2%
Bieżanów-Prokocim	160	8,8%
Podgórze	82	4,5%
Czyżyny	72	4,0%
Mistrzejowice	133	7,4%
Bieńczyce	110	6,1%
Wzgórza Krzesławickie	50	2,8%
Nowa Huta	145	8,0%
Ogółem	1812	100,0%

Tabela 2. Struktura próby według dzielnic (płeć)

E23. Dzielnica	E21. Płeć			
	Kobieta		Mężczyzna	
	N	%	N	%
Stare Miasto	58	5,9%	48	5,9%
Grzegórzki	44	4,5%	34	4,2%
Prądnik Czerwony	68	6,9%	53	6,5%
Prądnik Biały	95	9,5%	76	9,3%
Krowodrza	59	5,9%	47	5,7%
Bronowice	33	3,3%	26	3,2%
Zwierzyniec	29	2,9%	23	2,8%
Dębniki	78	7,9%	65	7,9%
Łagiewniki - Borek Fałęcki	21	2,2%	17	2,1%

Swoszowice	28	2,8%	25	3,0%
Podgórze Duchackie	71	7,2%	60	7,3%
Bieżanów-Prokocim	88	8,9%	72	8,7%
Podgórze	44	4,5%	37	4,6%
Czyżyny	38	3,8%	34	4,2%
Mistrzejowice	71	7,2%	62	7,6%
Bieńczyce	60	6,0%	50	6,2%
Wzgórze Krzesławickie	27	2,7%	24	2,9%
Nowa Huta	80	8,1%	65	7,9%
Ogółem	992	100,0%	820	100,0%

Tabela 3. Struktura próby według makrodzielnic (dawny podział)

Makrodzielnica	N	%
Śródmieście	306	16,9%
Krowodrza	387	21,4%
Podgórze	607	33,5%
Nowa Huta	511	28,2%
Ogółem	1812	100,0%

W badanej populacji przeważają kobiety - stanowią one 54,7% badanych, mężczyźni natomiast 45,3%.

Tabela 4. Płeć badanych

E21. Płeć	N	%
Kobieta	992	54,7%
Mężczyzna	820	45,3%
Ogółem	1812	100,0%

Jeżeli chodzi o wiek, to osoby pomiędzy 18 a 34 rokiem życia stanowią 34,7% badanych, osoby pomiędzy 35 a 55 rokiem życia stanowią 31,2% respondentów, a najstarsi respondenci - 34,1%.

Tabela 5. Wiek badanych

Wiek	N	%
18 - 34 lata	629	34,7%
35-55 lat	565	31,2%
56 lat i więcej	618	34,1%
Ogółem	1812	100,0%

Jeśli chodzi o bardziej szczegółowy podział na poszczególne grupy wiekowe, największą grupę stanowią osoby między 25 a 34 rokiem życia (26,6%). Na drugim miejscu plasują się osoby z najstarszej grupy wiekowej (w wieku 65 lat i więcej). Następnie znajduje się grupa osób w wieku 45-54 oraz 55-64 lat.

Tabela 6. Wiek badanych (przedziały pięcioletnie)

Wiek	N	%
18-24	128	7,0%
25-34	483	26,6%
35-44	235	13,0%
45-54	296	16,3%
55-64	285	15,7%
65 i więcej	385	21,3%
Ogółem	1812	100,0%

Wśród kobiet największy odsetek stanowiły osoby z najstarszej grupy wiekowej (23%) oraz w wieku 25-34 lata (22%). W przypadku mężczyzn, najlepiej reprezentowana była grupa wiekowa 25-34 lata (33%).

Tabela 7. Płeć i wiek badanych

Wiek	E21. Płeć			
	Kobieta		Mężczyzna	
	N	%	N	%
18-24	81	8,2%	46	5,6%
25-34	214	21,6%	269	32,8%
35-44	134	13,5%	102	12,4%
45-54	168	17,0%	128	15,6%
55-64	172	17,3%	113	13,8%
65 i więcej	223	22,5%	162	19,8%
Ogółem	992	100,0%	820	100,0%

Nieco ponad połowa respondentów posiada wykształcenie wyższe ukończone (52,1%). Wykształceniem średnim charakteryzuje się 18% badanych, natomiast 15% średnim technicznym. Jedynie 1% respondentów odmówił podania poziomu uzyskanego do chwili obecnej wykształcenia.

Tabela 8. Wykształcenie

E20. Jakie jest Pana/i wykształcenie?	N	%
Podstawowe	15	,8%
Zasadnicze zawodowe	124	6,8%
Średnie	320	17,7%
Średnie techniczne (technikum, liceum zawodowe)	267	14,7%
Pomaturalne	20	1,1%
Studia wyższe niepełne (w trakcie nauki, nieukończone)	96	5,3%
Studia wyższe ukończone (licencjat, magister, inżynier)	944	52,1%
Odmowa Odpowiedzi	26	1,4%
Ogółem	1812	100,0%

Wykształcenie wyższe prezentuje się bardzo podobnie wśród kobiet i mężczyzn. Płeć różnicuje głównie wykształcenie średnie i średnie techniczne - mężczyźni nieco częściej w stosunku o kobiet posiadają wykształcenie średnie techniczne.

Tabela 9. Wykształcenie według płci

E20. Jakie jest Pana/i wykształcenie?	E21. Płeć			
	Kobieta		Mężczyzna	
	N	%	N	%
Podstawowe	7	,7%	8	1,0%
Zasadnicze zawodowe	63	6,4%	61	7,4%
Średnie	205	20,7%	115	14,0%
Średnie techniczne (technikum, liceum zawodowe)	113	11,4%	154	18,8%
Pomaturalne	12	1,3%	7	,9%
Studia wyższe niepełne (w trakcie nauki, nieukończone)	52	5,3%	44	5,3%
Studia wyższe ukończone (licencjat, magister, inżynier)	520	52,5%	424	51,7%
Odmowa Odpowiedzi	18	1,8%	8	,9%
Ogółem	992	100,0%	820	100,0%

Respondenci biorący udział w badaniu najczęściej (38%) mieszkają w niskich blokach (do czterech pięter), 27% badanych zamieszkuje wysokie bloki oraz domy jednorodzinne. Najmniejszy odsetek respondentów zajmuje domy w zabudowie szeregowej (2%).

Tabela 10. Rodzaj miejsca zamieszkania

E21. Czy mieszka Pan(i) w bloku/kamienicy/domu jednorodzinnym?	N	%
W wysokim bloku (co najmniej 5 pięter)	496	27,4%
W niskim bloku (do 4 pięter)	683	37,7%
W kamienicy	147	8,1%
W domu w zabudowie szeregowej	35	2,0%
W domu jednorodzinnym	426	23,5%
Odmowa Odpowiedzi	25	1,4%
Ogółem	1812	100,0%

Wyniki badania

Środki służące zapewnieniu bezpieczeństwa i porządku publicznego

Zdaniem zdecydowanej większości respondentów najbardziej skutecznym rozwiązaniem zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom jest zwiększenie liczby patroli policji (85% pozytywnych wskazań), zapewnienie dzieciom i młodzieży atrakcyjnych form spędzania czasu wolnego (83% pozytywnych wskazań) oraz lepsze oświetlenie ulic (81% pozytywnych wskazań). Monitoring miejsc publicznych uznaje za skuteczne 78,3% badanych.

Za najmniej skuteczne rozwiązania mieszkańcy Krakowa uznają zatrudnienie prywatnej firmy ochroniarskiej do pilnowania dzielnicy, zwiększenie uprawnień straży miejskiej oraz zorganizowanie patroli obywatelskich.

Wykres 1. Środki służące zapewnieniu bezpieczeństwa i porządku publicznego

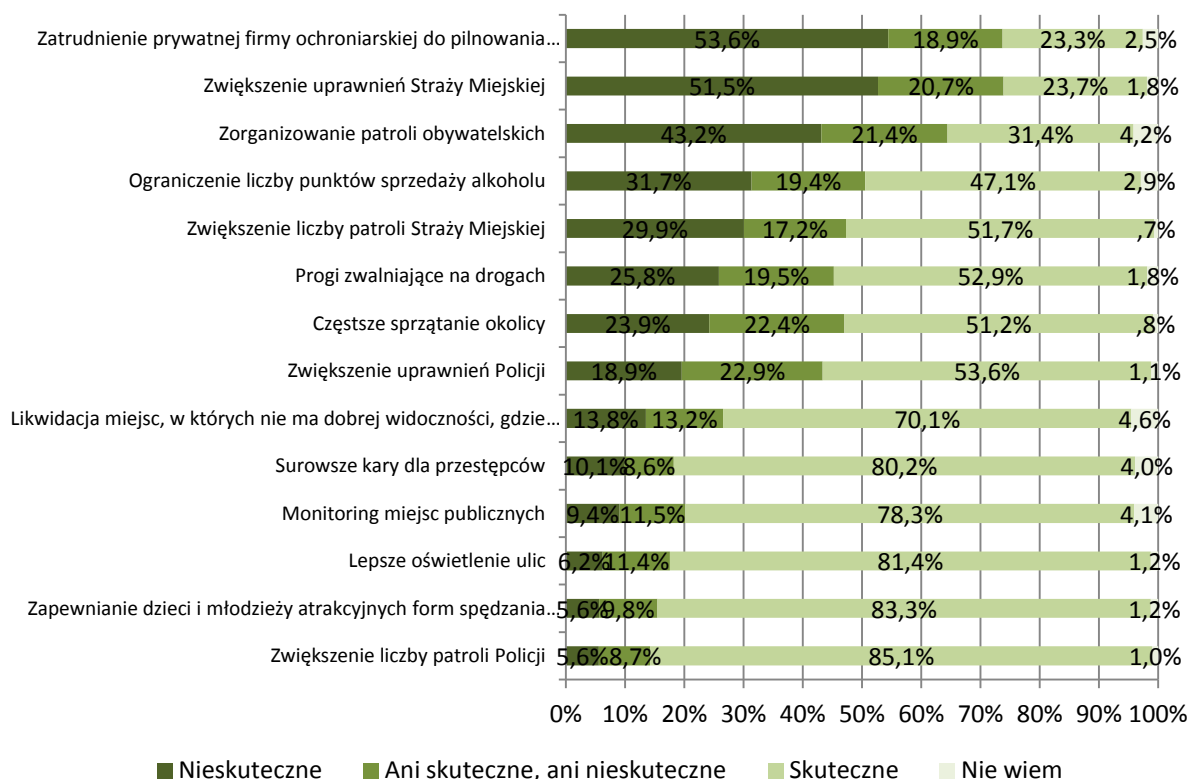


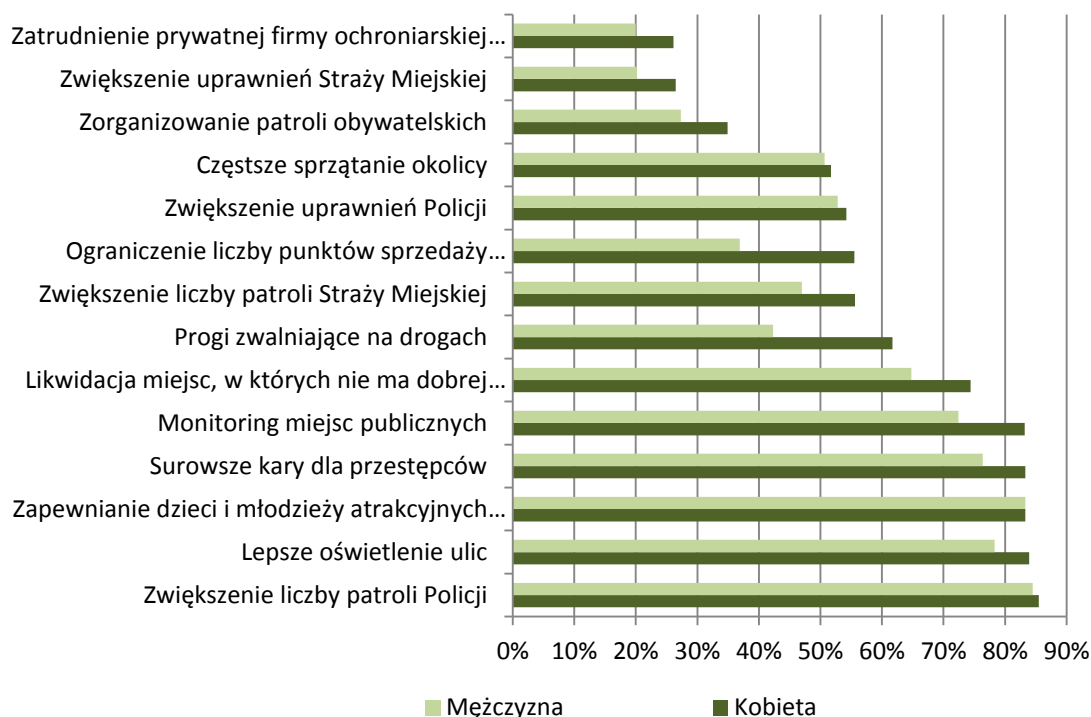
Tabela 11. Środki służące zapewnieniu bezpieczeństwa i porządku publicznego

A1. Czy wymienione środki mogą przeciwdziałać przestępczości?	Całkowicie nieskuteczne		Raczej nieskuteczne		Ani skuteczne, ani nieskuteczne		Raczej skuteczne		Zdecydowanie skuteczne		Nie wiem, trudno powiedzieć	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Lepsze oświetlenie ulic	56	3,1%	57	3,1%	207	11,4%	525	29,0%	949	52,4%	18	1,0%
Zapewnianie dzieci i młodzieży atrakcyjnych form spędzania czasu wolnego	38	2,1%	64	3,5%	178	9,8%	397	21,9%	1113	61,4%	22	1,2%
Zwiększenie liczby patroli Straży Miejskiej	356	19,6%	186	10,3%	311	17,2%	427	23,6%	510	28,2%	22	1,2%
Zatrudnienie prywatnej firmy ochroniarzkiej do pilnowania dzielnicy	558	30,8%	413	22,8%	343	18,9%	255	14,1%	167	9,2%	75	4,1%
Zorganizowanie patroli obywatelskich	437	24,1%	346	19,1%	387	21,4%	376	20,8%	193	10,7%	72	4,0%
Zwiększenie uprawnień Policji	180	9,9%	163	9,0%	415	22,9%	393	21,7%	578	31,9%	83	4,6%
Surowsze kary dla przestępców	83	4,6%	101	5,6%	156	8,6%	356	19,6%	1096	60,5%	20	1,1%
Monitoring miejsc publicznych	65	3,6%	105	5,8%	208	11,5%	529	29,2%	890	49,1%	15	,8%
Ograniczenie liczby punktów sprzedaży alkoholu	276	15,2%	299	16,5%	351	19,4%	245	13,5%	607	33,5%	33	1,8%
Zwiększenie liczby patroli Policji	47	2,6%	55	3,0%	157	8,7%	512	28,3%	1029	56,8%	12	,7%
Likwidacja miejsc, w których nie ma dobrej widoczności, gdzie ktoś mógłby zaatakować z ukrycia, np. ciemne zaułki, zaniedbane tereny zielone	112	6,2%	137	7,6%	240	13,2%	488	27,0%	781	43,1%	53	2,9%
Zwiększenie uprawnień Straży Miejskiej	617	34,0%	317	17,5%	374	20,7%	234	12,9%	195	10,7%	75	4,2%
Progi zwalniające na drogach	217	12,0%	251	13,8%	353	19,5%	453	25,0%	505	27,9%	33	1,8%
Częstsze sprzątnięcie okolicy	185	10,2%	247	13,6%	405	22,4%	436	24,1%	492	27,2%	46	2,5%

Kobiety i mężczyźni są stosunkowo zgodni w kwestii wyboru najbardziej popularnych środków służących zapewnieniu bezpieczeństwa w mieście. W przypadku pozostałych form

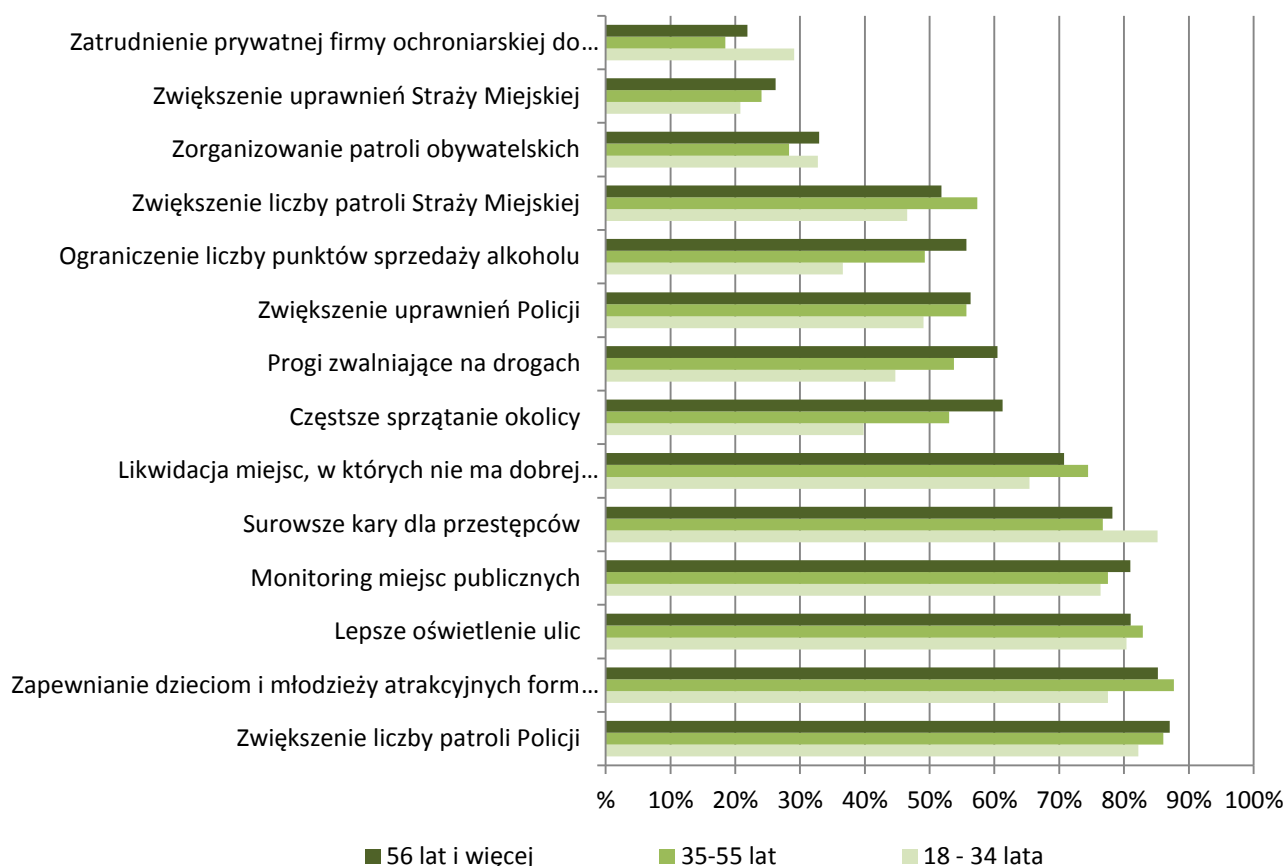
wspierania bezpieczeństwa w mieście, kobiety są bardziej skłonne do pozytywnych ocen takich sposobów jak: progi zwalniające na drogach (20 punktów procentowych różnicy w akceptacji tego środka pomiędzy kobietami i mężczyznami) oraz ograniczenie liczby punktów sprzedaży alkoholu (19 punktów procentowych różnicy). Należy zauważyć, że wszystkie proponowane rozwiązania zostały uznane za skuteczniejsze w opinii kobiet (w przeciwieństwie do mężczyzn, którzy bardziej sceptycznie podchodzą do badanej kwestii).

Wykres 2. Środki służące zapewnieniu bezpieczeństwa i porządku publicznego (płeć) - odpowiedzi pozytywne



Wiek różnicuje określenie skuteczności wybieranych środków jedynie w przypadku kilku opcji. Najbardziej znaczące różnice widoczne są w propozycji częstszego sprzątanía okolicy (21 p.p. różnicy między najstarszą i najmłodszą grupą wiekową), ograniczenia liczby punktów sprzedaży alkoholu (19 p.p. różnicy między najstarszą i najmłodszą grupą wiekową), ustawienia większej ilości progów zwalniających na drogach (16 p.p. różnicy między najstarszą i najmłodszą grupą wiekową). Osoby z najmłodszej grupy wiekowej nieco częściej oceniają jako skuteczne zatrudnienie prywatnej firmy ochroniarskiej do pilnowania dzielnicy oraz surowsze kary dla przestępców. Natomiast osoby z grupy wiekowej 35-55 lat nieco lepiej od pozostałych oceniają zwiększenie liczby patroli straży miejskiej, likwidację miejsc, w których nie ma dobrej widoczności oraz zapewnienie dzieciom i młodzieży atrakcyjnych form spędzania wolnego czasu.

Wykres 3. Środki służące zapewnieniu bezpieczeństwa i porządku publicznego (wiek) - odpowiedzi pozytywne



Analizując poparcie dla poszczególnych środków zapobiegających przestępczości w różnych dzielnicach, uwidaczniają się pewne różnice w preferencjach. Za lepszym oświetleniem szczególnie mocno na tle pozostałych dzielnic optują Bieńczyce. Najmocniej za zapewnieniem dzieciom i młodzieży atrakcyjnych form spędzania wolnego czasu byli mieszkańcy Grzegórzek, Dębnik oraz Podgórza Duchackiego. Stosunkowo wysoka średnia charakteryzuje mieszkańców Prądnika Białego jeśli chodzi o zwiększenie patroli Straży Miejskiej. Mieszkańcy Zwierzyńca najmocniej w porównaniu z pozostałymi dzielnicami, odnieśli się do pomysłu odnośnie zwiększenia liczby patroli Policji. Za zwiększeniem uprawnień tych służb byli z kolei mieszkańcy Prądnika Białego oraz Podgórza. Mieszkańcy Bieżanowa-Prokocimia w bardzo wysokim stopniu ocenili pomysł wprowadzenia surowszych kar dla przestępców. Za monitoringiem miejsc publicznych byli szczególnie respondenci mieszkający w Starym Mieście. Ograniczenie liczby punktów sprzedaży alkoholu zainteresowało głównie badanych z Bieńczy, Bieżanowa-Prokocimia oraz Prądnika Białego. Warto zwrócić też uwagę na punkt odnoszący się do likwidacji miejsc, w których nie ma dobrej widoczności, wysoką skuteczność tego pomysłu ocenili mieszkańcy Grzegórzek, Wzgórz Krzesławickich i Prądnika Białego. Za progami zwalniającymi na drogach optowali częściej mieszkańcy Prądnika Białego, Bieńczy i Prokocimia-Bieżanowa. Ostatnią kategorię, a więc częstsze sprzątanie okolicy wybierali jako skuteczne rozwiązanie mieszkańcy Wzgórz Krzesławickich.

Tabela 12. Środki służące zapewnieniu bezpieczeństwa i porządku publicznego (dzielnica) - średnie

	Lep- sze oświe- tlenie ulic	Za- pe- wni- anie dzieci i młó- dzieży atrak- cyj- nych form spę- dzania czasu wol- nego	Zwięk- szenie liczby patroli Straży Miej- skiej	Zatrud- nienie pry- watnej firmy ochro- niar- skiej do pilno- wania dziel- nicy	Zorga- nizowa- nie patroli obywa- telskich	Zwięk- szenie upraw- nień Policji	Surow- sze kary dla prze- stęp- ców	Mo- ni- ting miejsc pu- blicz- nych	Ogra- nicze- nie liczby punk- tów sprzed- aży alko- holu	Zwięk- szenie liczby patroli Policji	Likwi- dacja miejsc , w któ- rych nie ma dobrej wido- czności	Zwięk- szenie upraw- nień Straży Miej- skiej	Progi zwal- nia- jące na drogach	Częst- sze sprzą- tanie oko- licy
	μ	μ	μ	μ	μ	μ	μ	μ	μ	μ	μ	μ	μ	μ
Stare Miasto	4,30	4,49	3,17	2,48	2,69	3,69	4,18	4,43	3,00	4,39	3,93	2,56	3,54	3,65
Grzegórzki	4,24	4,55	3,22	2,56	2,72	3,63	4,17	4,27	3,29	4,28	4,18	2,57	3,45	3,55
Prądnik Czerwony	4,11	4,16	3,24	2,32	2,81	3,61	4,19	4,07	3,24	4,40	3,83	2,49	3,51	3,40
Prądnik Biały	4,41	4,34	3,69	2,57	2,97	3,91	4,34	4,20	3,60	4,47	4,15	2,51	3,65	3,52
Krowo- drza	4,13	4,17	3,06	2,74	2,72	3,14	4,21	4,11	2,59	3,90	3,82	2,53	3,29	3,07
Bronowice	3,97	4,44	3,20	2,21	2,71	3,51	4,01	4,28	3,18	4,32	3,63	2,31	3,27	3,61
Zwierz- nec	4,17	4,25	3,51	2,27	2,79	3,74	4,31	3,99	3,27	4,53	4,08	2,67	3,17	3,45
Dębniki	4,30	4,52	3,47	2,61	2,77	3,09	4,02	4,02	3,21	4,30	3,83	2,43	3,37	3,47
Łągowniki - Borek Fałęcki	4,20	4,29	2,96	2,61	2,91	3,37	4,33	4,00	3,04	4,33	4,01	2,33	3,17	3,67
Swoszo- wice	4,30	4,13	3,16	2,39	2,77	3,45	4,38	3,87	2,95	4,13	3,76	2,33	3,32	3,37
Podgórze Duchackie	4,09	4,50	3,40	2,43	2,71	3,39	4,26	3,91	3,46	4,38	3,89	2,51	3,26	3,34
Bieża- nów-Prok- ocim	4,28	4,43	3,35	2,39	2,79	3,82	4,56	4,26	3,63	4,29	4,09	2,23	3,65	3,51
Podgórze	4,39	4,32	3,14	2,31	2,72	3,92	4,30	4,22	3,45	4,41	4,02	2,23	3,51	3,65
Czyżyny	4,31	4,33	3,22	2,44	2,64	3,73	4,27	4,11	3,28	4,45	3,87	2,29	3,19	3,37
Mistrze- jowice	4,12	4,46	3,29	2,54	2,69	3,57	4,16	4,09	3,40	4,42	3,81	2,58	3,28	3,39
Bieńczyce	4,52	4,40	3,43	2,40	2,63	3,58	4,38	4,33	3,75	4,31	4,08	2,54	3,65	3,44
Wzgórze Krzesła- wickie	4,17	4,39	3,18	2,57	2,76	3,70	4,27	4,00	3,53	4,24	4,17	2,22	3,54	3,71
Nowa Huta	4,37	4,49	3,16	2,31	2,51	3,71	4,44	4,29	3,50	4,47	4,05	2,71	3,45	3,36

Budżet obywatelski a bezpieczeństwo mieszkańców

Respondentom zaproponowano rozdysponowanie kwoty 100 tysięcy złotych na działania związane z bezpieczeństwem, badani mogli podać na co w pierwszej kolejności przeznaczyliby taką kwotę, a na co w drugiej.

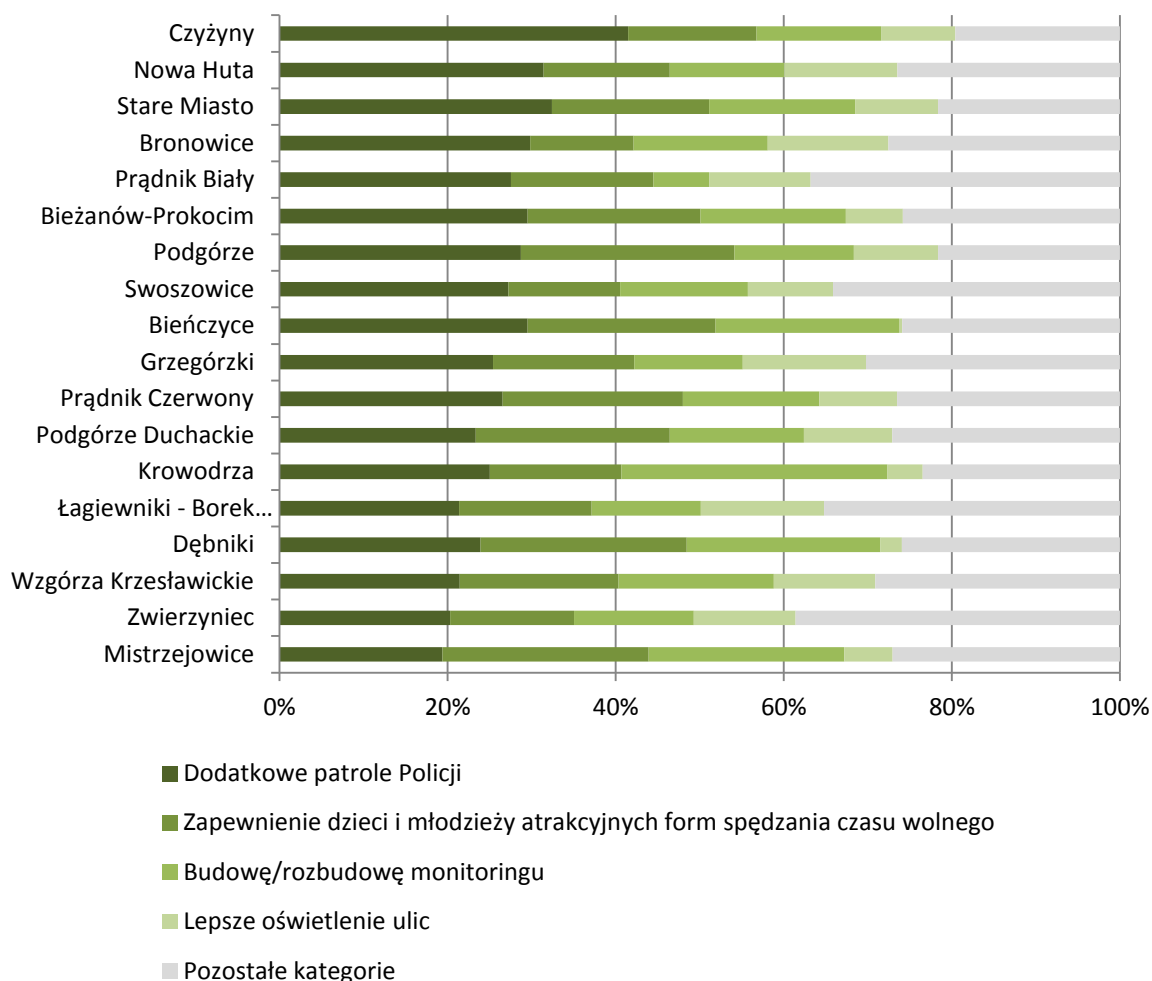
Mając do dyspozycji 100 tysięcy złotych w ramach budżetu obywatelskiego do wydania na działania związane z bezpieczeństwem mieszkańcy Krakowa w pierwszej kolejności (pierwsza odpowiedź) przeznaczyliby te środki na dodatkowe patrole policji (31,2%), następnie na zapewnienie dzieci i młodzieży atrakcyjnych form spędzania wolnego czasu (22,2%) oraz na budowę / rozbudowę monitoringu (19,5%).

Tabela 13. Budżet obywatelski a bezpieczeństwo mieszkańców (pierwsze wskazanie)

A2. Załóżmy, że ma Pan(i) w ramach przygotowania budżetu obywatelskiego możliwość współdecydowania o wydaniu środków w wysokości stu tysięcy złotych na działania związane z bezpieczeństwem w Pana/i okolicy. Na co chciał(a)by Pan(i) przeznaczyć te środki?	N	%
Dodatkowe patrole Policji	565	31,2%
Zapewnienie dzieci i młodzieży atrakcyjnych form spędzania czasu wolnego	402	22,2%
Budowę/rozbudowę monitoringu	353	19,5%
Lepsze oświetlenie ulic	189	10,4%
Dodatkowe patrole Straży Miejskiej	85	4,7%
Program zapobiegania przestępczości angażujący społeczność lokalną	62	3,4%
Progi zwalniające na drogach	45	2,5%
Częstsze sprzątanie okolicy	44	2,4%
Nie wiem, trudno powiedzieć	32	1,8%
Ogrodzenie osiedla	19	1,0%
Zatrudnienie prywatnej firmy ochroniarskiej do pilnowania okolicy	16	,9%
Ogółem	1812	100,0%

Analizując odpowiedzi respondentów w poszczególnych dzielnicach zarysowały się pewne różnice w preferencjach związanych z przeznaczeniem w pierwszej kolejności środków z budżetu obywatelskiego. Największa grupa badanych, która w pierwszej kolejności przeznaczyłaby pieniądze na zwiększenie patroli, to mieszkańcy Czyżyn (ponad 40%). Mieszkańcy Dębni, Mistrzejowic oraz Podgórze nieco częściej niż pozostali wspieraliby poprzez budżet obywatelski uatrakcyjnianie spędzania czasu wolnego przez dzieci i młodzież. Przeznaczenie środków na budowę lub rozbudowę monitoringu cieszyło się największym zainteresowaniem wśród mieszkańców Krowodrzy (34%).

Wykres 4. Budżet obywatelski a bezpieczeństwo mieszkańców (pierwsze wskazanie) a dzielnica



Mężczyźni w pierwszej kolejności przeznacziliby pieniądze w ramach budżetu obywatelskiego na dodatkowe patrole policji, budowę / rozbudowę monitoringu, a kobiety na zapewnienie dzieciom i młodzieży atrakcyjnych form spędzania wolnego czasu oraz lepsze oświetlenie ulic.

Tabela 14. Budżet obywatelski a bezpieczeństwo mieszkańców, pierwsze wskazanie (płeć)

A2. Załóżmy, że ma Pan(i) w ramach przygotowania budżetu obywatelskiego możliwość współdecydowania o wydaniu środków w wysokości stu tysięcy złotych na działania związane z bezpieczeństwem w Pana/i okolicy. Na co chciał(a)by Pan(i) przeznaczyć te środki?	E21. Płeć			
	Kobieta		Mężczyzna	
	N	%	N	%
Dodatkowe patrole Policji	293	29,5%	272	33,2%
Zapewnienie dzieciom i młodzieży atrakcyjnych form spędzania czasu wolnego	229	23,0%	174	21,2%
Budowę/rozbudowę monitoringu	169	17,1%	184	22,4%
Lepsze oświetlenie ulic	118	11,9%	71	8,6%
Dodatkowe patrole Straży Miejskiej	56	5,6%	29	3,5%
Program zapobiegania przestępczości angażujący społeczność lokalną	34	3,4%	29	3,5%
Progi zwalniające na drogach	34	3,4%	11	1,4%

A2. Załóżmy, że ma Pan(i) w ramach przygotowania budżetu obywatelskiego możliwość współdecydowania o wydaniu środków w wysokości stu tysięcy złotych na działania związane z bezpieczeństwem w Pana/i okolicy. Na co chciał(a)by Pan(i) przeznaczyć te środki?	E21. Płeć			
	Kobieta		Mężczyzna	
	N	%	N	%
Częstsze sprzątnięcie okolicy	24	2,4%	20	2,4%
Nie wiem, trudno powiedzieć	13	1,3%	20	2,4%
Ogrodzenie osiedla	11	1,1%	8	,9%
Zatrudnienie prywatnej firmy ochroniarskiej do pilnowania okolicy	12	1,2%	4	,5%
Ogółem	992	100,0%	820	100,0%

Dodatkowe patrole policji również wymieniano na drugim miejscu, jako najważniejszy cel przeznaczenia kwoty z budżetu obywatelskiego. Podobnie jak wcześniej na drugim miejscu wskazano wspieranie form spędzania czasu wolnego przez dzieci i młodzież.

Tabela 15. Budżet obywatelski a bezpieczeństwo mieszkańców (drugie wskazanie)

A2. Załóżmy, że ma Pan(i) w ramach przygotowania budżetu obywatelskiego możliwość współdecydowania o wydaniu środków w wysokości stu tysięcy złotych na działania związane z bezpieczeństwem w Pana/i okolicy. Na co chciał(a)by Pan(i) przeznaczyć te środki?	N	%
Dodatkowe patrole Policji	388	21,4%
Zapewnienie dzieciom i młodzieży atrakcyjnych form spędzania czasu wolnego	376	20,7%
Lepsze oświetlenie ulic	295	16,3%
Budowę/rozbudowę monitoringu	234	12,9%
Dodatkowe patrole Straży Miejskiej	128	7,1%
Nie wiem, trudno powiedzieć	120	6,6%
Częstsze sprzątnięcie okolicy	79	4,4%
Progi zwalniające na drogach	71	3,9%
Program zapobiegania przestępczości angażujący społeczność lokalną	67	3,7%
Ogrodzenie osiedla	32	1,8%
Zatrudnienie prywatnej firmy ochroniarskiej do pilnowania okolicy	22	1,2%
Ogółem	1812	100,0%

Biorąc pod uwagę łączne wskazania respondentów (pierwsze i drugie) na co przeznacziliby kwotę 100 tysięcy złotych w ramach budżetu obywatelskiego, na pierwszym miejscu zdecydowanie pojawia się życzenie, aby pieniądze te otrzymała policja na dodatkowe patrole (52,5% wskazań), na drugim miejscu - zapewnienie dzieciom i młodzieży atrakcyjnych form spędzania wolnego czasu (42,9%), a na trzecim - rozbudowa / budowa monitoringu (32,4%).

Tabela 16. Budżet obywatelski a bezpieczeństwo mieszkańców (pierwsze i drugie wskazanie łącznie)

A2. Załóżmy, że ma Pan(i) w ramach przygotowania budżetu obywatelskiego możliwość współdecydowania o wydaniu środków w wysokości stu tysięcy złotych na działania związane z bezpieczeństwem w Pana/i okolicy. Na co chciał(a)by Pan(i) przeznaczyć te środki?	N	%
Dodatkowe patrole Policji	952	52,5%
Zapewnienie dzieciom i młodzieży atrakcyjnych form spędzania czasu wolnego	778	42,9%
Budowę/rozbudowę monitoringu	587	32,4%
Lepsze oświetlenie ulic	481	26,5%
Dodatkowe patrole Straży Miejskiej	213	11,7%
Program zapobiegania przestępczości angażujący społeczność lokalną	129	7,1%
Nie wiem, trudno powiedzieć	124	6,9%
Częstsze sprzątnięcie okolicy	123	6,8%
Progi zwalniające na drogach	117	6,4%
Ogrodzenie osiedla	50	2,8%
Zatrudnienie prywatnej firmy ochroniarskiej do pilnowania okolicy	38	2,1%

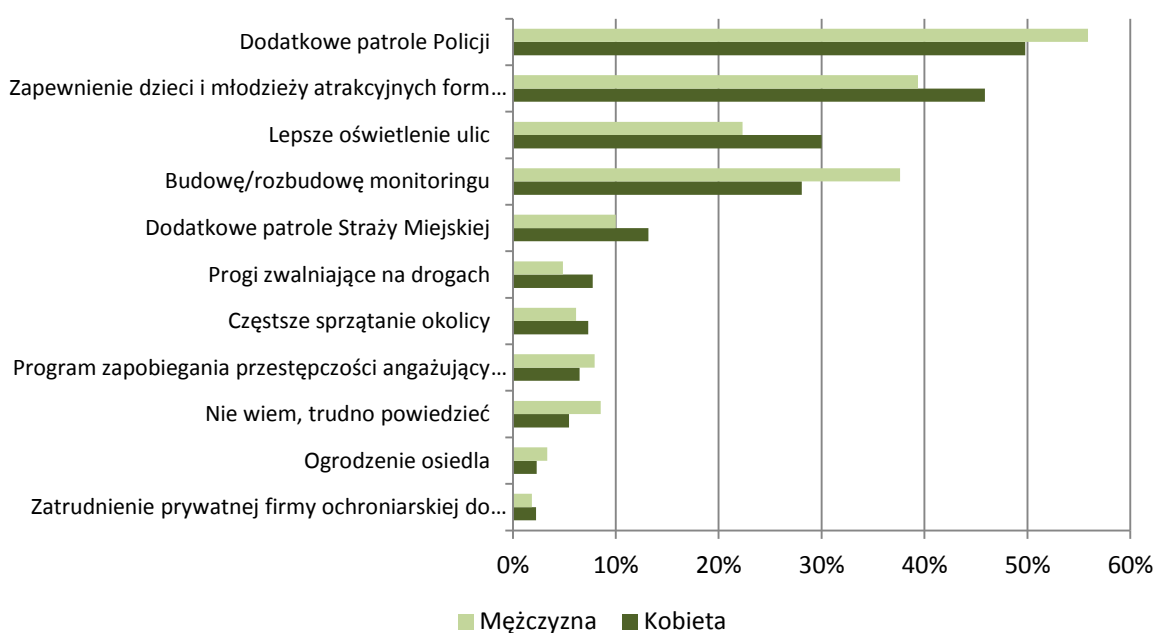
Połowa kobiet oraz 56% mężczyzn proponowaną kwotę budżetu obywatelskiego przeznacziliby na dodatkowe patrole Policji. Zarówno wśród kobiet jak i mężczyzn na drugim miejscu pojawia się propozycja przeznaczenia pieniędzy na zapewnienie dzieciom i młodzieży atrakcyjnych form spędzania wolnego czasu. Na trzeciej pozycji według odsetka wskazań wśród kobiet znalazło się lepsze oświetlenie ulic, natomiast mężczyźni zwrócili większą uwagę na budowę bądź rozbudowę monitoringu.

Tabela 17. Budżet obywatelski a bezpieczeństwo mieszkańców, pierwsze i drugie wskazanie łącznie (płeć) (pierwsze i drugie wskazanie łącznie)

A2. Załóżmy, że ma Pan(i) w ramach przygotowania budżetu obywatelskiego możliwość współdecydowania o wydaniu środków w wysokości stu tysięcy złotych na działania związane z bezpieczeństwem w Pana/i okolicy. Na co chciał(a)by Pan(i) przeznaczyć te środki?	E21. Płeć			
	Kobieta		Mężczyzna	
	N	%	N	%
Dodatkowe patrole Policji	494	49,8%	458	55,9%
Zapewnienie dzieciom i młodzieży atrakcyjnych form spędzania czasu wolnego	455	45,9%	323	39,4%
Budowę/rozbudowę monitoringu	279	28,1%	308	37,6%
Lepsze oświetlenie ulic	298	30,0%	183	22,3%

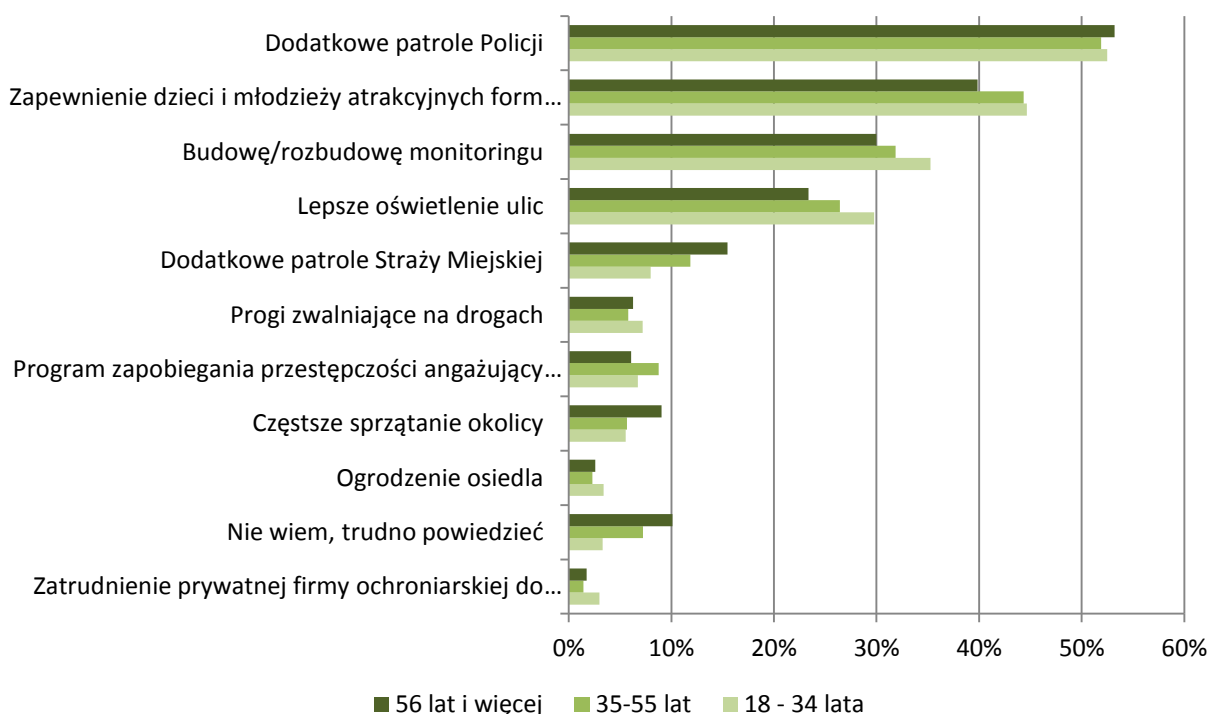
Dodatkowe patrole Straży Miejskiej	131	13,2%	82	10,0%
Program zapobiegania przestępczości angażujący społeczność lokalną	64	6,5%	65	8,0%
Nie wiem, trudno powiedzieć	54	5,5%	70	8,5%
Częstsze sprzątnięcie okolicy	72	7,3%	50	6,1%
Progi zwalniające na drogach	77	7,7%	40	4,9%
Ogrodzenie osiedla	23	2,3%	27	3,3%
Zatrudnienie prywatnej firmy ochroniarskiej do pilnowania okolicy	22	2,3%	15	1,9%

Wykres 5. Budżet obywatelski a bezpieczeństwo mieszkańców, pierwsze i drugie wskazanie łącznie (płeć)



Respondenci z najmłodszych grup wiekowych nieco częściej od pozostałych skłaniali się ku budowie/rozbudowie monitoringu oraz lepszemu oświetleniu ulic. Ludzie w wieku 56 lat i więcej częściej od pozostałych respondentów zwracali uwagę na dodatkowe patrole straży miejskiej oraz częstsze sprzątanie okolicy. Ci sami badani mieli największy problem z wybraniem jakiegokolwiek odpowiedzi i aż 10% z nich wybierało opcje "Nie wiem, trudno powiedzieć".

Wykres 6. Budżet obywatelski a bezpieczeństwo mieszkańców, pierwsze i drugie wskazanie łącznie (wiek)



Opinie mieszkańców na temat monitoringu w Krakowie

Ponad połowa badanych (53,1%) uważa, że w Krakowie powinno być więcej kamer monitoringu, natomiast co szósty respondent uważa, że jest ich dostateczna liczba. Zaledwie 2,3% ankietowanych uważa, że kamer jest zbyt wiele.

Znaczący odsetek respondentów (29,2%) nie potrafi ocenić liczby kamer zainstalowanych w Krakowie.

Tabela 18. Ocena liczby kamer monitoringu w Krakowie

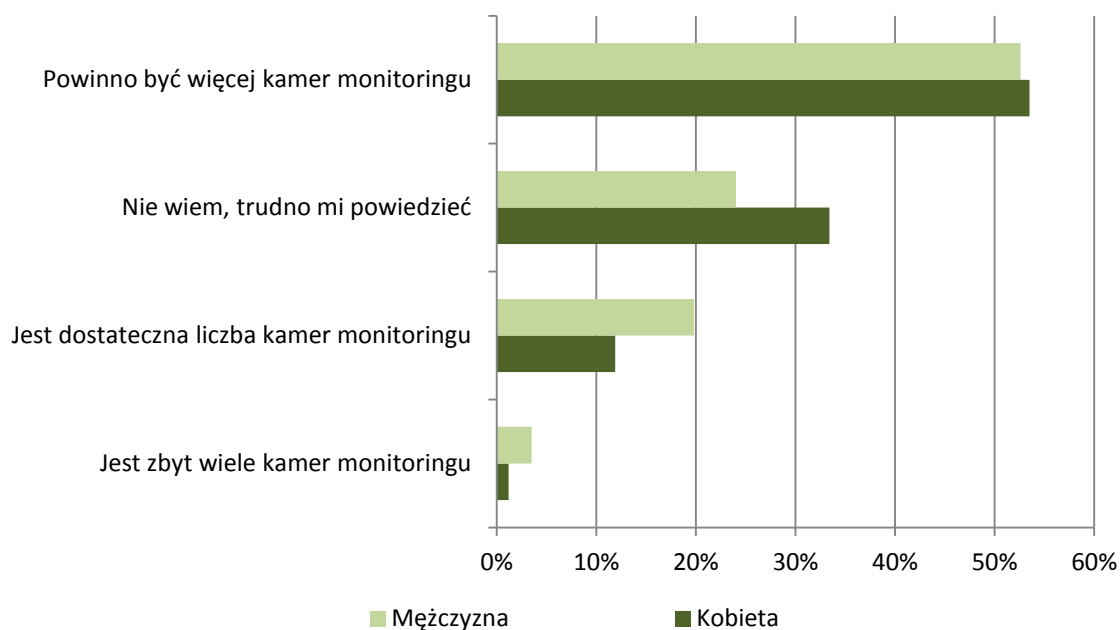
B3. Jaka ocenia Pan/i liczbę kamer monitoringu w Krakowie?	N	%
Powinno być więcej kamer monitoringu	962	53,1%
Jest dostateczna liczba kamer monitoringu	280	15,5%
Jest zbyt wiele kamer monitoringu	41	2,3%
Nie wiem, trudno mi powiedzieć	528	29,2%
Ogółem	1812	100,0%

Zarówno kobiety jak i mężczyźni uważają, że powinno być więcej kamer monitoringu w Krakowie (odpowiednio 54% i 53%). Wśród pozostałych odpowiedzi można zauważyć, że mężczyźni nieco częściej niż kobiety uważają, że liczba kamer w Krakowie jest dostateczna. Natomiast jedna trzecia kobiet nie była w stanie odpowiedzieć na to pytanie wybierając odpowiedź: „nie wiem, trudno powiedzieć”.

Tabela 19. Ocena liczby kamer monitoringu w Krakowie (płeć)

B3. Jaka ocenia Pan/i liczbę kamer monitoringu w Krakowie?	E21. Płeć			
	Kobieta		Mężczyzna	
	N	%	N	%
Powinno być więcej kamer monitoringu	531	53,5%	431	52,6%
Jest dostateczna liczba kamer monitoringu	118	11,9%	163	19,8%
Jest zbyt wiele kamer monitoringu	12	1,2%	29	3,5%
Nie wiem, trudno mi powiedzieć	331	33,4%	197	24,0%
Ogółem	992	100,0%	820	100,0%

Wykres 7. Ocena liczby kamer monitoringu w Krakowie (płeć)

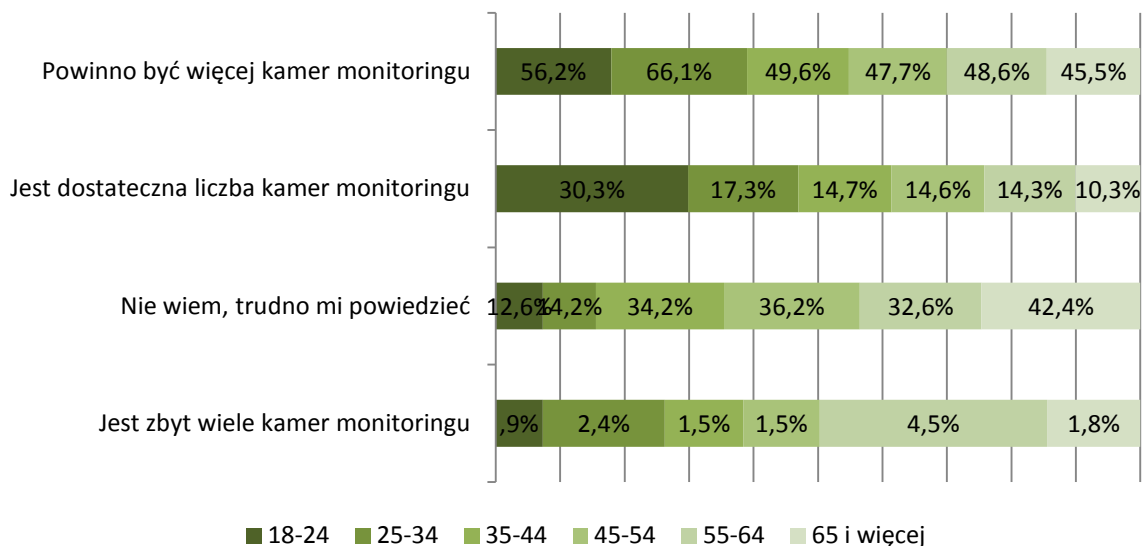


Z badań wynika, że większej liczby kamer monitoringu w Krakowie szczególnie oczekują osoby w wieku 25 a 34 lat oraz najmłodszy badani 18 - 24 lata. Stosunkowo wysoki odsetek (30%) respondentów z najmłodszej grupy wiekowej twierdzi, że w Krakowie jest dostateczna liczba kamer monitoringu. Aż 42% osób najstarszych nie potrafiło odpowiedzieć na to pytanie.

Tabela 20. Ocena liczby kamer monitoringu w Krakowie (wiek)

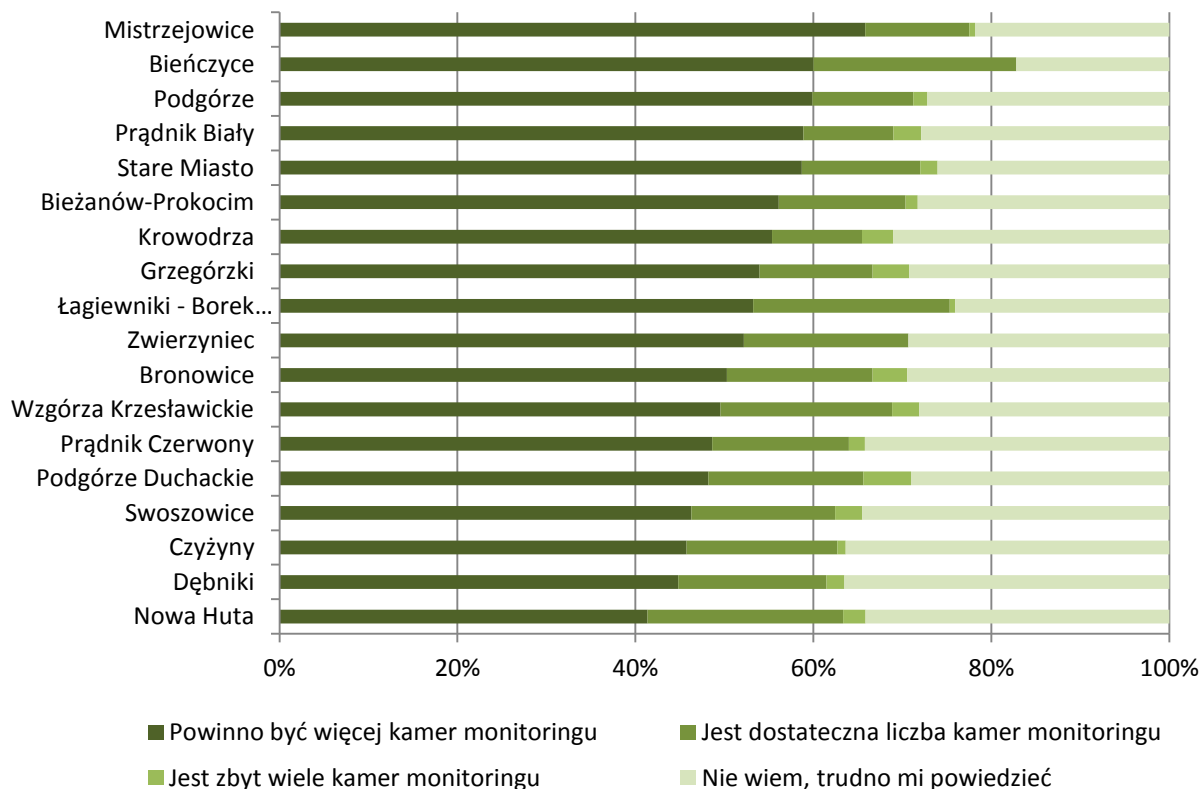
B3. Jaka ocenia Pan/i liczbę kamer monitoringu w Krakowie?	Wiek											
	18-24		25-34		35-44		45-54		55-64		65 i więcej	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Powinno być więcej kamer monitoringu	72	56,2%	319	66,1%	117	49,6%	141	47,7%	139	48,6%	175	45,5%
Nie wiem, trudno mi powiedzieć	16	12,6%	68	14,2%	80	34,2%	107	36,2%	93	32,6%	163	42,4%
Jest dostateczna liczba kamer monitoringu	39	30,3%	84	17,3%	35	14,7%	43	14,6%	41	14,3%	39	10,3%
Jest zbyt wiele kamer monitoringu	1	,9%	12	2,4%	4	1,5%	4	1,5%	13	4,5%	7	1,8%
Ogółem	128	100,0%	483	100,0%	235	100,0%	296	100,0%	285	100,0%	385	100,0%

Wykres 8. Ocena liczby kamer monitoringu w Krakowie (wiek)



Aż 66% mieszkańców Mistrzejowic uważa, że w Krakowie powinno być więcej kamer monitoringu. Tego samego zdania jest 60% Podgórzan i mieszkańców Bieńczy. Jednocześnie ponad jedna piąta mieszkańców Bieńczy, Łagiewnik-Borku Fałęckiego oraz Nowej Huty twierdzi, że w Krakowie znajduje się dostateczna liczba kamer monitoringu wizyjnego. Największy odsetek respondentów twierdzących, że w Krakowie jest zbyt wiele kamer zamieszkuje Podgórze Duchackie i Grzegorzki (kolejno 5% i 4%).

Wykres 9. Ocena liczby kamer monitoringu w Krakowie (dzielnica)



Miejsca instalowania kamer monitoringu

Zdecydowanie największy odsetek badanych jest skłonny zaakceptować zainstalowanie kamer monitoringu na dworcach kolejowych i autobusowych (94,8%), na stadionach (93,5%) oraz w środkach komunikacji miejskiej (87,1%). Ponad 80% respondentów zaakceptowałoby monitoring w salach, halach i innych miejscach, w których odbywają się wydarzenia sportowe lub kulturalne. Warto jest również zwrócić uwagę na przeciwną stronę wykresu, która pokazuje, że aż 84% badanych nie byłoby gotowych zaakceptować monitoringu w przymierzalniach sklepów odzieżowych.

Wykres 10. Oczekiwane miejsca instalowania kamer monitoringu wizyjnego

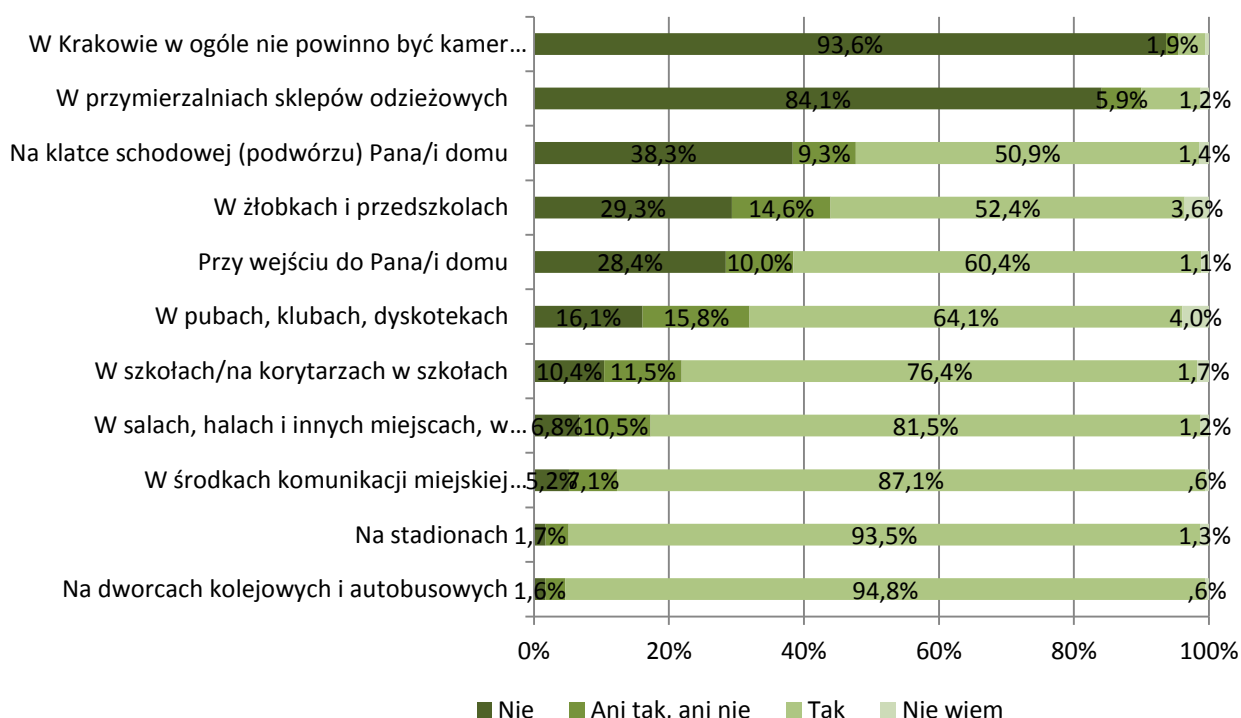


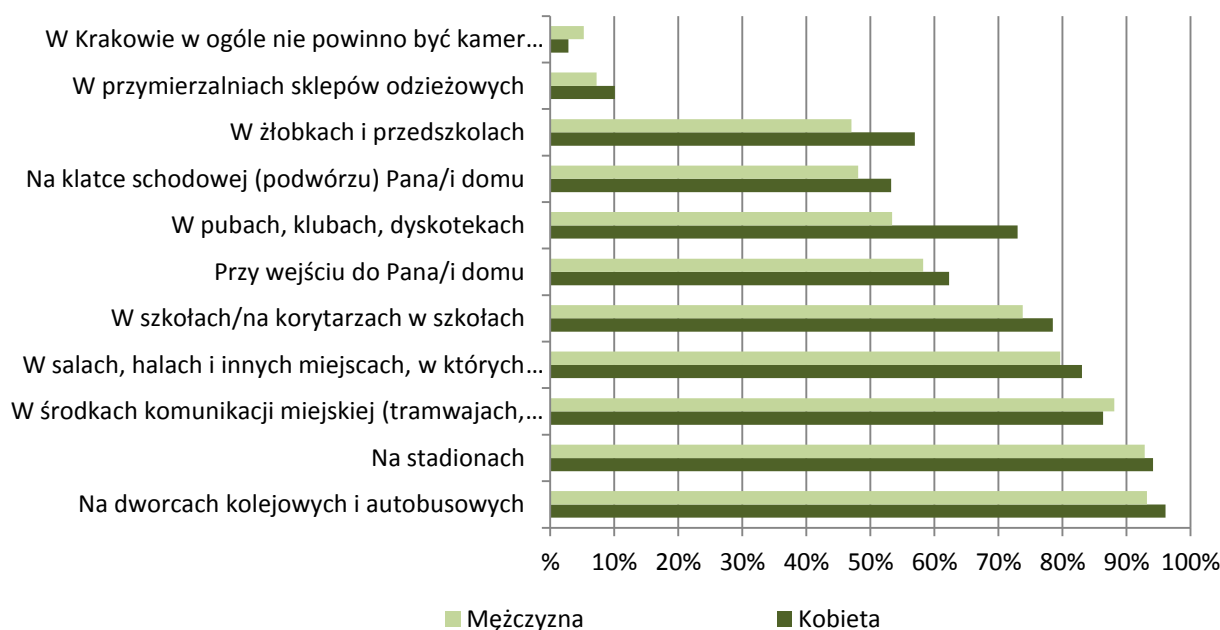
Tabela 21. Akceptacja dla lokalizacji kamer monitoringu

B4. Czy był(a)by Pan(i) gotowy(a) zaakceptować obecność kamer monitoringu w następujących miejscach?	Zdecydowanie nie		Raczej nie		Ani tak, ani nie		Raczej tak		Zdecydowanie tak		Nie wiem, trudno powiedzieć	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
W przymierzalniach sklepów odzieżowych	1281	70,7%	243	13,4%	106	5,9%	62	3,4%	97	5,4%	22	1,2%
W szkołach/na korytarzach w szkołach	74	4,1%	114	6,3%	208	11,5%	443	24,4%	941	51,9%	31	1,7%
W żłobkach i przedszkolach	298	16,5%	233	12,9%	264	14,6%	357	19,7%	593	32,7%	66	3,6%
W środkach komunikacji miejskiej (tramwajach, autobusach)	39	2,2%	55	3,0%	129	7,1%	379	20,9%	1200	66,2%	11	,6%

Na dworcach kolejowych i autobusowych	18	1,0%	12	,6%	55	3,0%	238	13,2%	1479	81,6%	10	,6%
Na stadionach	15	,8%	17	,9%	61	3,4%	161	8,9%	1534	84,6%	24	1,3%
W salach, halach i innych miejscach, w których odbywają się wydarzenia sportowe lub kulturalne	43	2,4%	80	4,4%	191	10,5%	335	18,5%	1141	63,0%	22	1,2%
W pubach, klubach, dyskotekach	138	7,6%	154	8,5%	287	15,8%	417	23,0%	745	41,1%	72	4,0%
Na klatce schodowej (podwórzu) Pana/i domu	423	23,4%	271	15,0%	169	9,3%	330	18,2%	592	32,7%	26	1,4%
Przy wejściu do Pana/i domu	321	17,7%	193	10,7%	181	10,0%	384	21,2%	712	39,3%	20	1,1%
W Krakowie w ogóle nie powinno być kamer monitoringu	1559	86,1%	137	7,6%	34	1,9%	30	1,7%	41	2,2%	10	,6%

W przypadku większości analizowanych miejsc opinie kobiet i mężczyzn w związku z akceptacją monitoringu są zbliżone. Największą różnicę można dostrzec jeśli chodzi o umieszczenie kamer monitoringu w pubach, klubach i dyskotekach (akceptacja ze strony kobiet jest na poziomie 73%, natomiast wśród mężczyzn 53%). Znaczącą, ale już nie tak dużą rozbieżność widać ponadto w przypadku żłobków i przedszkoli (10 p.p. różnicy).

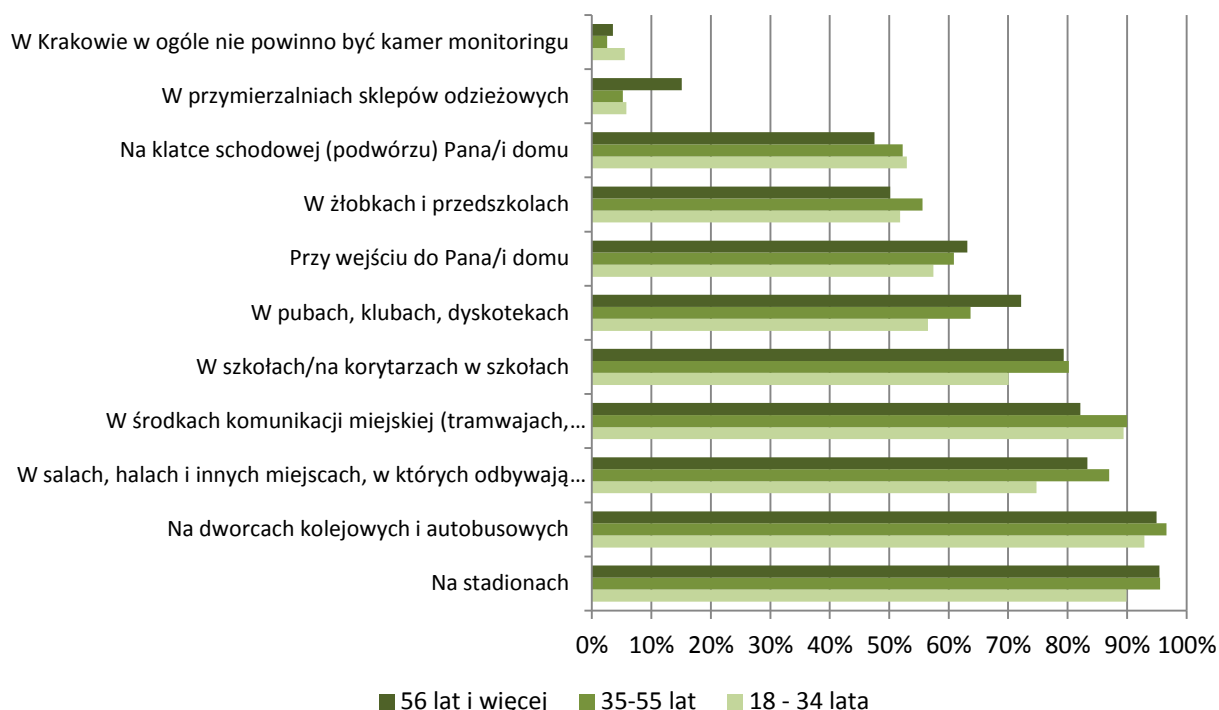
Wykres 11. Akceptacja dla lokalizacji kamer monitoringu (płeć) - odpowiedzi pozytywne



Osoby najstarsze częściej od pozostałych analizowanych grup wiekowych byłyby skłonne zaakceptować monitoring wizyjny w pubach, klubach i dyskotekach (różnica 16 p.p. między najstarszą a najmłodszą grupą wiekową), w przymierzalniach sklepów odzieżowych oraz w

szkołach i na korytarzach szkolnych (w obu przypadkach 9 p.p. różnicy między najstarszą a najmłodszą grupą wiekową). Osoby w wieku 35-55 lat chętniej zgodziliby się na obecność kamer monitoringu w salach, halach i innych miejscach, w których odbywają się wydarzenia sportowe i kulturalne (12 p.p. różnicy między środkową a najmłodszą grupą wiekową) oraz w szkołach i na korytarzach szkolnych (10 p.p. różnicy między środkową a najmłodszą grupą wiekową). Osoby w wieku 18-34 lat rzadziej od pozostałych zgadzają się na akceptację monitoringu w wyżej wymienionych miejscach.

Wykres 12. Akceptacja dla lokalizacji kamer monitoringu (wiek) - odpowiedzi pozytywne



Za akceptacją monitoringu w szkołach optują nieco częściej mieszkańcy Bieńczyca, z kolei kamery monitoringu w przedszkolach i żłobkach chcieliby mieszkańcy Starego Miasta i Wzgórz Krzesławickich. Za monitoringiem w środkach komunikacji miejskiej optują nieco częściej badani z Czyżyn i Bieńczyca. Mieszkańcy Starego Miasta, Zwierzyńca oraz Bieńczyca zgadzali się częściej z akceptacją monitoringu na dworcach kolejowych i autobusowych. Badani z dwóch ostatnio wspomnianych dzielnic optowali również za kamerami na stadionach oraz w pubach, klubach i dyskotekach. Częściej respondenci ze Zwierzyńca i Krowodrzy zgadzali się na akceptację kamer monitoringu w salach, halach i innych miejscach, w których odbywają się wydarzenia sportowe i kulturalne. Na ustawienie kamer na klatkach schodowych oraz przy wejściu do domu respondenci zgadzali się stosunkowo częściej mieszkańcy Bieńczyca. Największa liczba badanych przeciwnych monitoringowi w Krakowie zamieszkuje Dębniki.

Tabela 22. Akceptacja dla lokalizacji kamer monitoringu (dzielnice) - średnia arytmetyczna

	W przymie- rzalniach sklepów odzieżowych	W szko- łach	W żłobkach i przed- szkolach	W środ- kach komuni- kacji miejskiej	Na dwor- cach kole- jowych i autobus- owych	Na sta- dionach	W sa- lach i w ha- lach	W pu- bach, klubach, dyskote- kach	Na klat- ce scho- dowej Pana domu	Przy wej- ściu do Pana domu
	μ	μ	μ	μ	μ	μ	μ	μ	μ	μ
Stare Miasto	1,62	4,16	3,71	4,50	4,86	4,78	4,41	3,76	3,49	3,77
Grzegórzki	1,58	4,06	3,30	4,35	4,68	4,81	4,38	3,84	3,09	3,57
Prądnik Czer- wony	1,45	4,07	3,43	4,52	4,75	4,81	4,28	3,70	3,15	3,76
Prądnik Biały	1,69	4,22	3,45	4,55	4,78	4,81	4,46	3,94	3,26	3,62
Krowodrza	1,78	3,96	3,32	4,36	4,74	4,84	4,54	4,03	3,37	3,76
Bronowice	1,67	4,04	3,30	4,29	4,63	4,78	4,27	3,90	2,90	3,27
Zwierzyniec	1,47	4,24	3,52	4,35	4,88	4,86	4,58	4,10	2,90	3,44
Dębniki	1,73	3,94	3,23	4,50	4,78	4,64	4,13	3,70	2,61	2,87
Łągowniki - Borek Fałęcki	1,51	3,87	3,33	4,15	4,50	4,82	4,09	3,51	2,92	3,09
Swoszowice	1,43	4,33	3,57	4,42	4,76	4,79	4,49	3,87	2,95	3,06
Podgórze Du- chackie	1,53	4,23	3,19	4,45	4,72	4,71	4,32	3,96	3,14	3,51
Bieża- nów-Prokocim	1,46	4,26	3,24	4,53	4,70	4,76	4,32	3,89	3,27	3,51
Podgórze	1,70	4,27	3,49	4,55	4,80	4,82	4,51	3,82	3,27	3,40
Czyżyny	1,37	4,16	3,54	4,60	4,69	4,70	4,37	3,69	3,74	3,90
Mistrzejowice	1,36	4,09	3,38	4,53	4,71	4,72	4,40	3,79	3,28	3,68
Bieńczyce	1,70	4,52	3,58	4,58	4,85	4,89	4,49	4,07	3,81	4,15
Wzgórzka Krze- sławickie	1,41	4,35	3,72	4,48	4,77	4,79	4,35	3,82	3,42	3,56
Nowa Huta	1,64	4,08	3,43	4,33	4,72	4,81	4,33	3,76	3,19	3,41

Największy odsetek badanych mieszkańców (60,8%) uważa, że władze Krakowa tworząc system monitoringu wizyjnego w Krakowie powinny zwrócić uwagę, by zainstalować taką liczbę kamer, aby służby mogły szybko reagować na zaobserwowane zdarzenia. Co piąty respondent oczekuje rozlokowania kamer w miejscach najczęściej uczęszczanych.

Tabela 23. Oczekiwania mieszkańców związane z tworzeniem monitoringu wizyjnego

B5. Na co przede wszystkim powinny zwrócić uwagę władze miasta, tworząc system monitoringu wizyjnego w Krakowie?	N	%
By zainstalować taką liczbę kamer, aby służby mogły szybko reagować na zaobserwowane zdarzenia	1057	60,8%
By rozlokować kamery w miejscach najczęściej uczęszczanych	458	26,3%
By zainstalować taką liczbę kamer, aby ich utrzymanie nie było zbyt kosztowne	262	15,1%
By objąć monitoringiem jak największy obszar miasta	209	12,0%
By rozlokować zbliżoną liczbę kamer w każdej dzielnicy	207	11,9%
By rozlokować kamery w miejscach najbardziej niebezpiecznych	135	7,8%
Inne	56	3,2%
By kamery działały poprawnie, przekazywały obraz dobrej jakości, a służby za nie Odpowiedzialne Odpowiednio szybko reagowały	20	1,2%
By rozlokować kamery w miejscach najrzadziej uczęszczanych	6	,4%
By rozlokować kamery w miejscach najślabiej oświetlonych, w ciemnych zaułkach	6	,3%
By rozlokować kamery w miejscach użyteczności publicznej	5	,3%
By rozlokować kamery na obrzeżach miast, w dzielnicach peryferyjnych	5	,3%
Nie wiem, trudno powiedzieć	28	1,6%

Pytanie wielowyborowe, procenty nie sumują się do 100

Ponad połowa badanych (58,8%) oczekuje rozbudowania monitoringu wizyjnego we wszystkich dzielnicach Krakowa, a co piąty ankietowany uważa, że należy go tworzyć tylko w miejscach najczęściej uczęszczanych, np. w okolicach węzłów komunikacyjnych, miejscach atrakcji turystycznych, przy stadionach.

Tabela 24. Miejsca tworzenia monitoringu wizyjnego

B6. Gdzie w Krakowie powinien być rozbudowany monitoring miejski	N	%
We wszystkich dzielnicach w Krakowie	1024	58,8%
Tylko w miejscach najczęściej uczęszczanych, np. w okolicach węzłów komunikacyjnych, atrakcji turystycznych, przy stadionach	380	21,8%
Tylko w ścisłym centrum miasta, tj. w okolicach Rynku Głównego	89	5,1%
W miejscach niebezpiecznych	62	3,6%
W mojej dzielnicy	40	2,3%
Inne	36	2,1%
Na obrzeżach miasta, w dzielnicach peryferyjnych	20	1,1%

W miejscach o podwyższonym poziomie przestępczości, w miejscach uznawanych za niebezpieczne na podstawie statystyk policyjnych itp.	19	1,1%
W dzielnicach niebezpiecznych	14	,8%
W miejscach rzadziej uczęszczanych	13	,8%
W Nowej Hucie	7	,4%
W miejscach słabo oświetlonych, w ciemnych zaułkach	7	,4%
Nie wiem, trudno powiedzieć	30	1,7%
Ogółem	1741	100,0%

Opinie kobiet i mężczyzn na temat miejsc, gdzie powinien być rozbudowany monitoring są bardzo zbliżone, jeśli chodzi o rozbudowanie monitoringu we wszystkich dzielnicach Krakowa odsetek kobiet i mężczyzn jest identyczny. Podobnie sytuacja wygląda w przypadku różnych grup wiekowych (tabela w aneksie).

Tabela 25. Miejsca tworzenia monitoringu wizyjnego (płeć)

B6. Gdzie w Krakowie powinien być rozbudowany monitoring miejski	E21. Płeć			
	Kobieta		Mężczyzna	
	N	%	N	%
We wszystkich dzielnicach w Krakowie	567	58,8%	457	58,8%
Tylko w miejscach, najczęściej uczęszczanych, np. w okolicach węzłów komunikacyjnych, atrakcji turystycznych, przy stadionach	213	22,2%	166	21,4%
Tylko w ścisłym centrum miasta, tj. W okolicach Rynku Głównego	47	4,9%	42	5,4%
W miejscach niebezpiecznych	39	4,0%	24	3,0%
W mojej dzielnicy	21	2,1%	19	2,5%
Inne	16	1,6%	21	2,7%
Na obrzeżach miasta, w dzielnicach peryferyjnych	12	1,3%	8	1,0%
W miejscach o podwyższonym poziomie przestępczości, w miejscach uznawanych za niebezpieczne na podstawie statystyk policyjnych itp.	7	,7%	12	1,6%
W dzielnicach niebezpiecznych	13	1,3%	1	,1%
W miejscach rzadziej uczęszczanych	11	1,1%	2	,3%
W Nowej Hucie	1	,1%	7	,9%
W miejscach słabo oświetlonych, w ciemnych zaułkach	3	,3%	4	,6%
Nie wiem, trudno powiedzieć	16	1,7%	14	1,8%
Ogółem	964	100,0%	777	100,0%

Opinie na temat zastosowania monitoringu i jego funkcji

Kolejne pytania odnosiły się do szczegółowych opinii na temat monitoringu wizyjnego.

Zdecydowana większość ankietowanych (76,9%) zgadza się z opinią, że „wykorzystanie monitoringu jest w dzisiejszych czasach niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa obywatelom”. Równie wysoki odsetek respondentów (72,7%) uważa, że „osoby, które przestrzegają prawa nie muszą się obawiać tego, że kamery będą naruszać ich prywatność”. Prawie połowa badanych (47,9%) zgadza się z opinią, że kamery monitoringu oprócz obrazu powinny rejestrować również dźwięk.

Ponad połowa ankietowanych (57,5%) nie podziela opinii, że rozbudowa monitoringu będzie prowadzić do naruszania prawa do prywatności zwykłych mieszkańców.

Wykres 13. Opinie mieszkańców na temat monitoringu wizyjnego

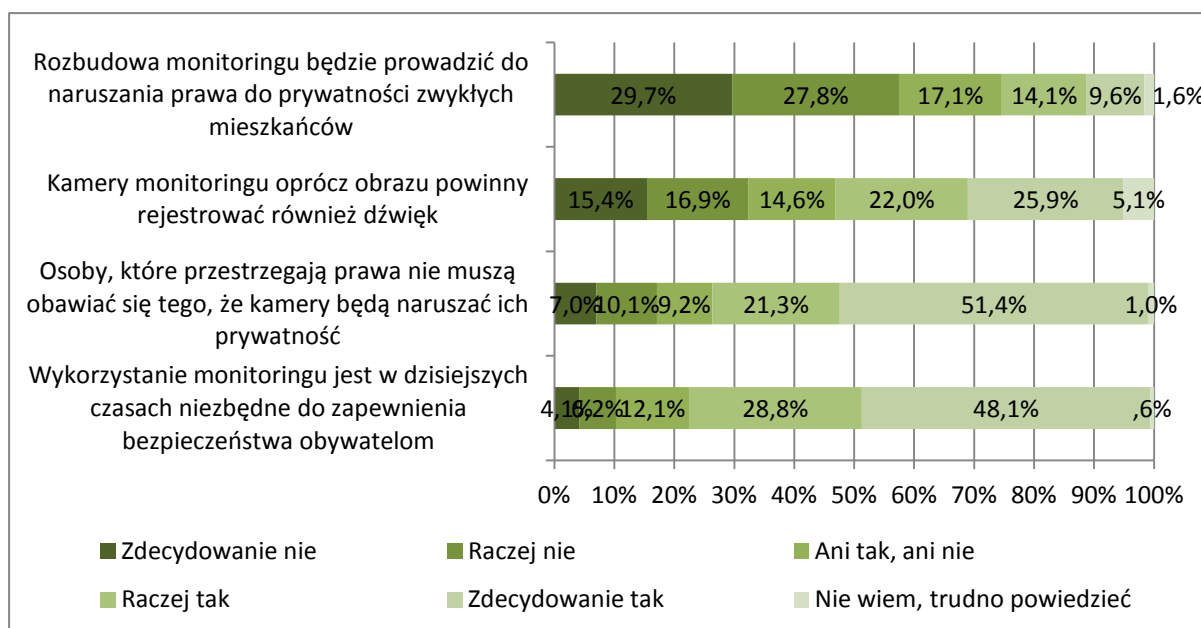


Tabela 26. Wykorzystanie monitoringu wizyjnego

B7. Czy zgadza się Pan(i) z poniższymi stwierdzeniami?	Zdecydowanie nie		Raczej nie		Ani tak, ani nie		Raczej tak		Zdecydowanie tak		Nie wiem, trudno powiedzieć	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Wykorzystanie monitoringu jest w dzisiejszych czasach niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa obywatelom	75	4,1%	112	6,2%	220	12,1%	523	28,8%	871	48,1%	11	,6%
Rozbudowa monitoringu będzie prowadzić do naruszania prawa do prywatności zwykłych mieszkańców	538	29,7%	504	27,8%	311	17,1%	256	14,1%	174	9,6%	30	1,6%
Osoby, które przestrzegają prawa nie muszą obawiać się tego, że kamery będą naruszać ich prywatność	128	7,0%	182	10,1%	167	9,2%	385	21,3%	932	51,4%	18	1,0%
Kamery monitoringu oprócz obrazu powinny rejestrować również dźwięk	280	15,4%	306	16,9%	264	14,6%	399	22,0%	470	25,9%	93	5,1%

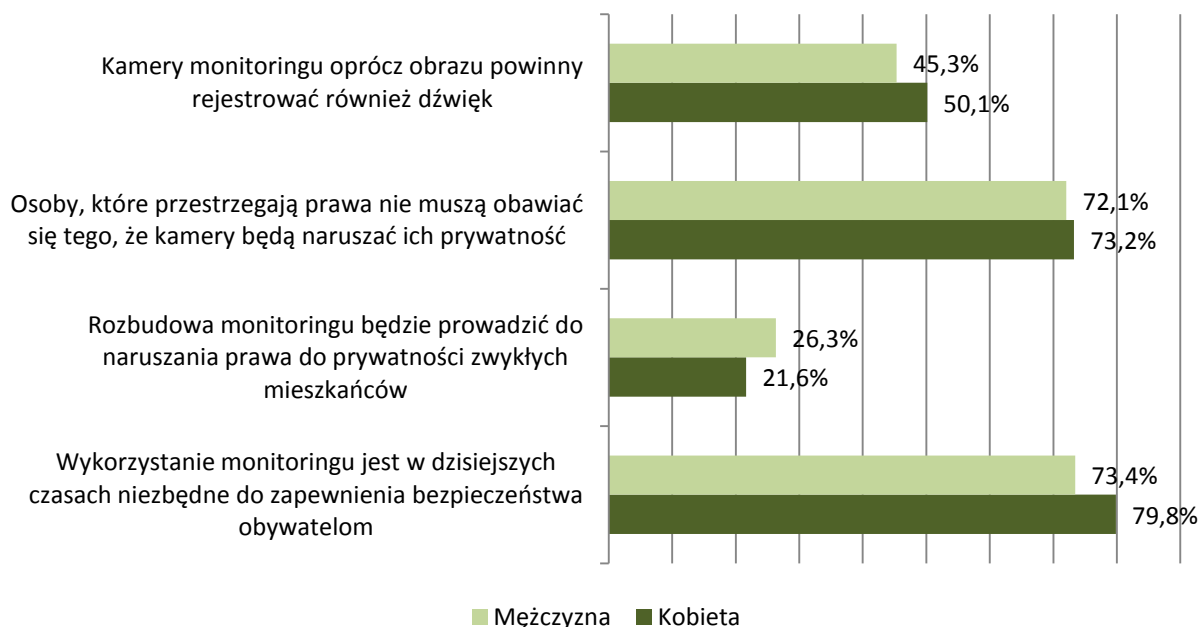
Sytuacja odnośnie zgodności ze stwierdzeniami przedstawia się bardzo podobnie wśród kobiet i mężczyzn.

Tabela 27. Wykorzystanie monitoringu wizyjnego (płeć)

B7. Czy zgadza się Pan(i) z poniższymi stwierdzeniami?		E21. Płeć			
		Kobieta		Mężczyzna	
		N	%	N	%
Wykorzystanie monitoringu jest w dzisiejszych czasach niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa obywatelom	Nie	64	6,4%	123	15,0%
	Ani tak, ani nie	130	13,1%	90	11,0%
	Tak	792	79,8%	602	73,4%
	Nie wiem	6	,6%	5	,6%
Rozbudowa monitoringu będzie prowadzić do naruszania prawa do prywatności zwykłych mieszkańców	Nie	589	59,4%	452	55,1%
	Ani tak, ani nie	171	17,3%	139	17,0%
	Tak	214	21,6%	216	26,3%
	Nie wiem	17	1,7%	13	1,6%
Osoby, które przestrzegają prawa nie muszą obawiać się tego, że kamery będą naruszać ich prywatność	Nie	154	15,5%	156	19,0%
	Ani tak, ani nie	99	10,0%	68	8,3%
	Tak	726	73,2%	591	72,1%
	Nie wiem	12	1,2%	6	,7%

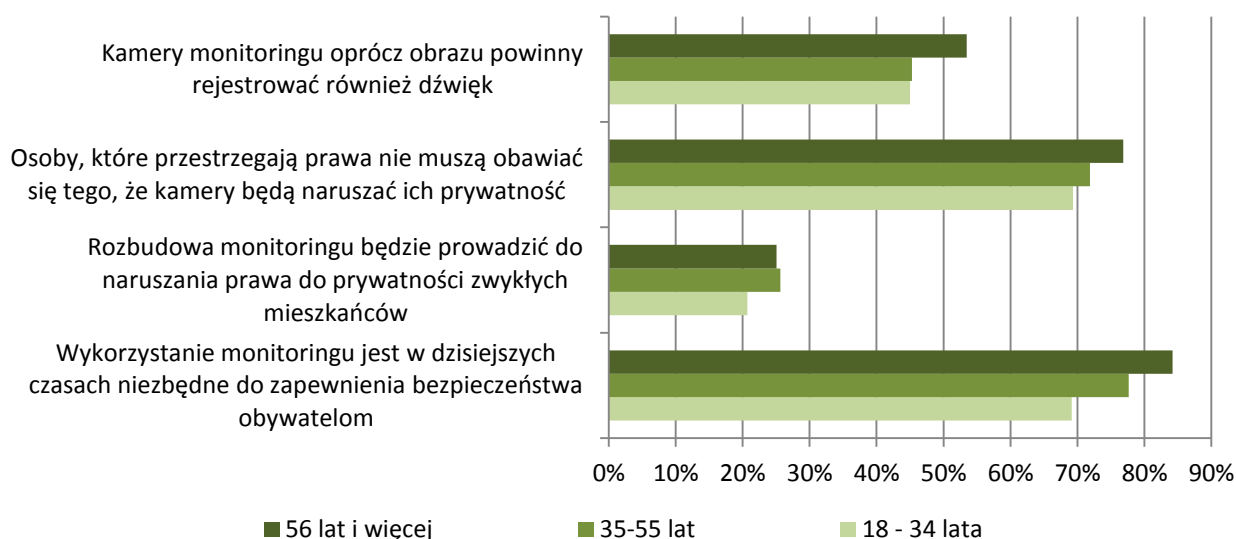
Kamery monitoringu oprócz obrazu powinny rejestrować również dźwięk	Nie	296	29,8%	290	35,4%
	Ani tak, ani nie	144	14,5%	120	14,6%
	Tak	497	50,1%	372	45,3%
	Nie wiem	55	5,5%	38	4,6%

Wykres 14. Wykorzystanie monitoringu wizyjnego (płeć) - odpowiedzi pozytywne



Można stwierdzić, że wiek również nie różnicuje opinii na temat przedstawionych stwierdzeń. Można jedynie zauważyć, że osoby najstarsze częściej zgadzają się z podanymi stwierdzeniami, natomiast osoby z najmłodszej grupy wiekowej okazały się najbardziej krytyczne.

Wykres 15. Wykorzystanie monitoringu wizyjnego (wiek) - odpowiedzi pozytywne



Stwierdzenia, że wykorzystanie monitoringu jest w dzisiejszych czasach niezbędne do za-

pewnienia bezpieczeństwa obywatelom oraz, że osoby, które przestrzegają prawa nie muszą obawiać się tego, że kamery będą naruszać ich prywatność najbardziej pozytywnie zostało ocenione w Podgórzu oraz w Bieńczykach. Stosunkowo wysokie noty odnośnie tego, że kamery monitoringu oprócz obrazu powinny rejestrować również dźwięk, wystawili respondenci mieszkający w Krowodrzy i Bieńczykach.

Tabela 28. Wykorzystanie monitoringu wizyjnego (dzielnica) - średnia

	Wykorzystanie monitoringu jest w dzisiejszych czasach niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa obywatelom	Rozbudowa monitoringu będzie prowadzić do naruszenia prawa do prywatności zwykłych mieszkańców	Osoby, które przestrzegają prawa nie muszą obawiać się tego, że kamery będą naruszać ich prywatność	Kamery monitoringu oprócz obrazu powinny rejestrować również dźwięk
	Średnia	Średnia	Średnia	Średnia
Stare Miasto	4,19	2,58	4,05	3,25
Grzegórzki	4,06	2,47	3,80	3,21
Prądnik Czerwony	4,20	2,64	3,95	3,45
Prądnik Biały	4,27	2,41	4,27	3,26
Krowodrza	4,14	2,31	3,97	3,55
Bronowice	3,87	2,45	3,84	3,20
Zwierzyniec	4,18	2,28	4,19	3,20
Dębniki	3,89	2,83	3,50	3,13
Łągowniki - Borek Fałęcki	3,98	2,24	4,07	3,12
Swoszowice	3,87	2,53	3,97	3,29
Podgórze Duchackie	4,07	2,48	4,00	3,13
Bieżanów-Prokocim	4,24	2,49	4,03	3,24
Podgórze	4,34	2,34	4,31	3,16
Czyżyny	4,08	2,43	4,10	2,98
Mistrzejowice	4,00	2,46	4,00	3,45
Bieńczyce	4,30	2,12	4,40	3,69
Wzgórze Krzesławickie	4,02	2,62	4,02	3,12
Nowa Huta	4,02	2,27	3,86	3,19

Jeżeli chodzi o funkcje, jakie może pełnić monitoring, to największy odsetek badanych (81,3%) wyraża opinię, że monitoring skutecznie wpływa na poczucie bezpieczeństwa mieszkańców. Równie duży odsetek ankietowanych (80,1%) dostrzega skuteczność monitoringu jako środka pozwalającego wykrywać większą liczbę sprawców przestępstw i wykroczeń oraz dostarczania dowodów do popełnienia przestępstwa dla sądu (80,8%).

Wykres 16. Funkcje monitoringu wizyjnego

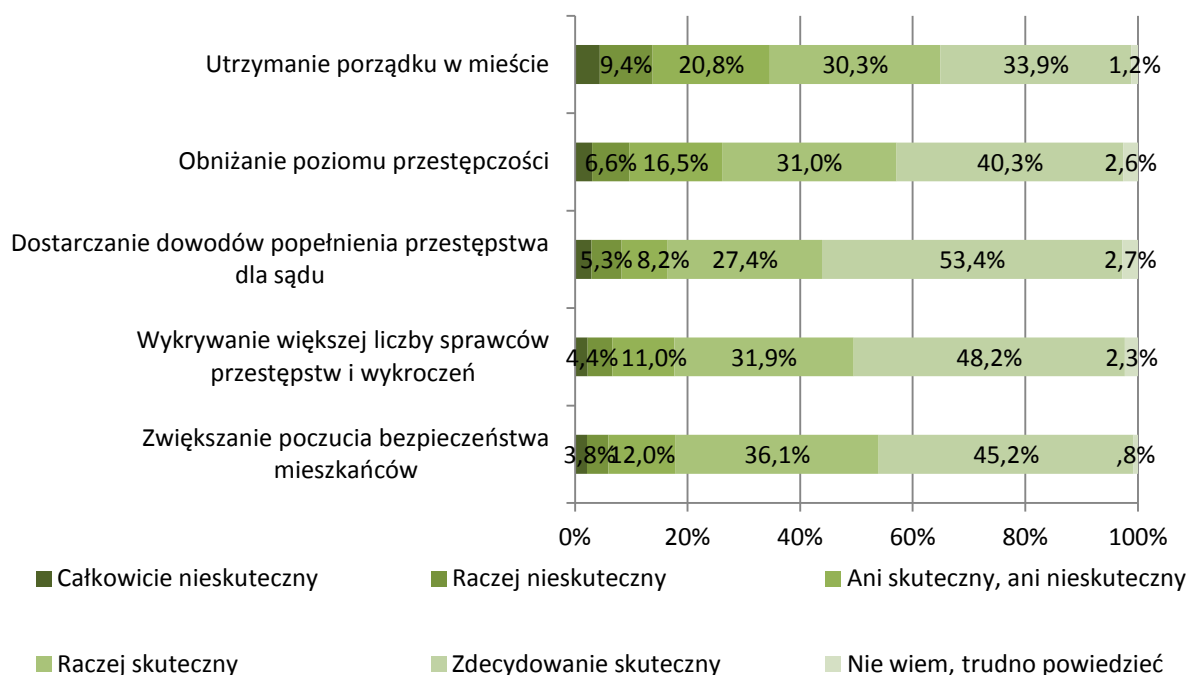


Tabela 29. Funkcje monitoringu wizyjnego

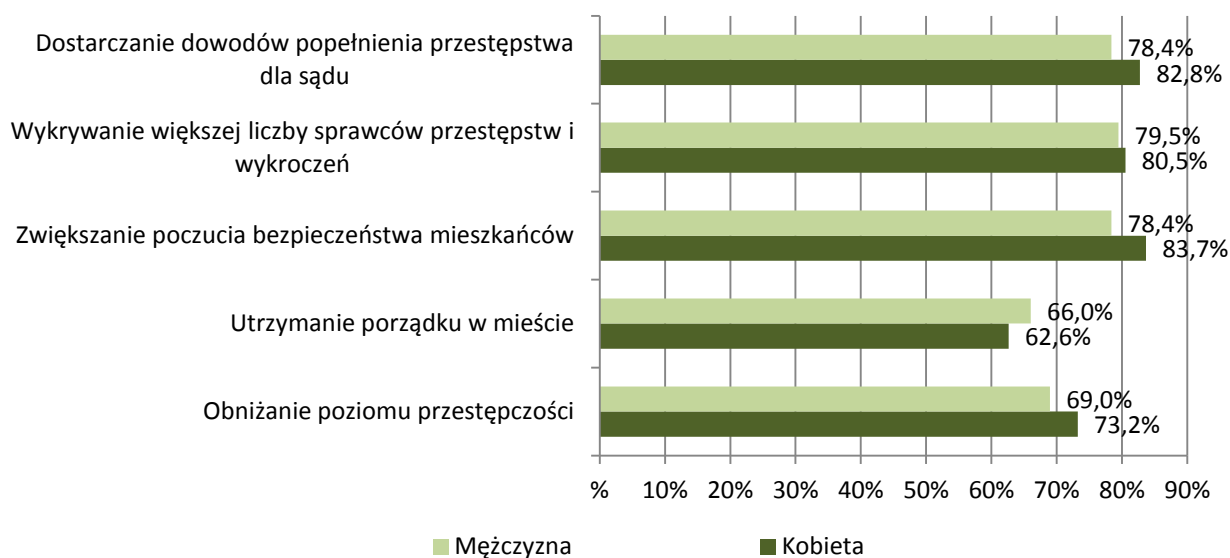
B8. Na ile monitoring jest skuteczny w realizacji poniższych wskazań?	Całkowicie nieskuteczny		Raczej nieskuteczny		Ani skuteczny, ani nieskuteczny		Raczej skuteczny		Zdecydowanie skuteczny		Nie wiem, trudno powiedzieć	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Obniżanie poziomu przestępczości	56	3,1%	119	6,6%	298	16,5%	562	31,0%	730	40,3%	47	2,6%
Utrzymanie porządku w mieście	80	4,4%	170	9,4%	378	20,8%	549	30,3%	614	33,9%	22	1,2%
Zwiększanie poczucia bezpieczeństwa mieszkańców	38	2,1%	69	3,8%	217	12,0%	653	36,1%	819	45,2%	14	,8%
Wykrywanie większej liczby sprawców przestępstw i wykroczeń	40	2,2%	79	4,4%	200	11,0%	577	31,9%	873	48,2%	42	2,3%
Dostarczanie dowodów popełnienia przestępstwa dla sądu	53	2,9%	97	5,3%	149	8,2%	496	27,4%	967	53,4%	50	2,7%

Płeć nie różnicuje opinii badanych na temat postrzegania funkcji monitoringu wizyjnego.

Tabela 30. Funkcje monitoringu wizyjnego (płeć)

		E21. Płeć			
		Kobieta		Mężczyzna	
		N	%	N	%
Obniżanie poziomu przestępczości	Nieskuteczne	89	8,9%	86	10,5%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	153	15,4%	146	17,8%
	Skuteczne	726	73,2%	566	69,0%
	Nie wiem	24	2,5%	22	2,7%
Utrzymanie porządku w mieście	Nieskuteczne	128	12,9%	122	14,9%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	228	23,0%	149	18,2%
	Skuteczne	621	62,6%	541	66,0%
	Nie wiem	14	1,5%	7	,9%
Zwiększanie poczucia bezpieczeństwa mieszkańców	Nieskuteczne	43	4,4%	64	7,8%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	110	11,1%	107	13,0%
	Skuteczne	830	83,7%	643	78,4%
	Nie wiem	8	,8%	6	,7%
Wykrywanie większej liczby sprawców przestępstw i wykroczeń	Nieskuteczne	60	6,0%	60	7,3%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	109	11,0%	91	11,1%
	Skuteczne	799	80,5%	652	79,5%
	Nie wiem	24	2,5%	17	2,1%
Dostarczanie dowodów popełnienia przestępstwa dla sądu	Nieskuteczne	67	6,7%	83	10,1%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	79	7,9%	70	8,6%
	Skuteczne	821	82,8%	643	78,4%
	Nie wiem	25	2,6%	24	3,0%

Wykres 17. Funkcje monitoringu wizyjnego (płeć) - odpowiedzi pozytywne



Obniżenie poziomu przestępczości oraz utrzymanie porządku w mieście jako bardzo skuteczne funkcje monitoringu wizyjnego wskazali szczególnie mieszkańcy Podgórza oraz Bieńczyce. Zwiększenie poczucia bezpieczeństwa mieszkańców oceniono jako nieco częściej skuteczną funkcję monitoringu wśród badanych w Nowej Hucie oraz w Podgórzu. Na podobnym poziomie mieszkańcy Prądnika Białego oraz Bieńczyce ocenili wykrywanie większej liczby sprawców przestępstw i wykroczeń. Bardzo wysoką średnią ocenę uzyskało dostarczenie dowodów popełnienia przestępstwa dla sądu wśród mieszkańców Podgórza.

Tabela 31. Funkcje monitoringu wizyjnego (dzielnice) - średnia

	Obniżanie poziomu przestępczości	Utrzymanie porządku w mieście	Zwiększanie poczucia bezpieczeństwa mieszkańców	Wykrywanie większej liczby sprawców przestępstw i wykroczeń	Dostarczanie dowodów popełnienia przestępstwa dla sądu
	Średnia	Średnia	Średnia	Średnia	Średnia
Stare Miasto	4,14	3,87	4,20	4,37	4,33
Grzegórzki	4,05	4,03	4,24	4,27	4,52
Prądnik Czerwony	3,94	3,76	4,21	4,16	4,34
Prądnik Biały	4,17	3,84	4,32	4,44	4,25
Krowodrza	3,98	3,80	4,17	3,97	4,09
Bronowice	4,02	3,97	4,16	4,32	4,25
Zwierzyniec	4,02	4,00	4,15	4,36	4,47
Dębniki	3,76	3,70	4,00	3,97	4,08
Łagiewniki - Borek Fałęcki	3,90	3,64	3,93	4,17	4,19
Swoszowice	4,04	3,79	4,15	4,09	4,15
Podgórze Duchackie	3,72	3,67	4,13	4,13	4,19
Bieżanów-Prokocim	3,99	3,60	4,21	4,19	4,17
Podgórze	4,19	4,08	4,38	4,40	4,65
Czyżyny	4,01	3,93	4,08	4,31	4,20
Mistrzejowice	4,01	3,85	4,10	4,11	4,24
Bieńczyce	4,21	4,11	4,30	4,43	4,48
Wzgórze Krzesławickie	4,04	3,82	4,18	4,09	4,19
Nowa Huta	4,13	3,56	4,34	4,25	4,21

Respondenci wyrazili również swoje zdanie na temat opinii: „jedną z zalet zastosowania monitoringu jest to, że nie trzeba się samemu o pewne rzeczy martwić. Jeżeli np. widzę, że ma miejsce jakaś kradzież albo bójka, to wiem, że nie muszę interweniować, bo ludzie, którzy dyżurują przy kamerach, się tym zajmą”. Z przytoczoną opinią zgadza się 27,4% ankietowanych, natomiast ponad połowa badanych (60,9%) uważa, że nie jest to prawdziwe twierdzenie.

Tabela 32. Zaleta zastosowania monitoringu

B9. Czy zgadza się Pan(i) z następującym stwierdzeniem: „Jedną z zalet zastosowania monitoringu jest to, że nie trzeba się samemu o pewne rzeczy martwić. Jeżeli np. widzę, że ma miejsce jakaś kradzież albo bójka, to wiem, że nie muszę interweniować, bo ludzie, którzy dyżurują przy kamerach, się tym zajmą”.	N	%
Zdecydowanie tak	242	13,4%
Raczej tak	254	14,0%
Ani tak, ani nie	189	10,5%
Raczej nie	452	24,9%
Zdecydowanie nie	652	36,0%
Nie wiem/trudno powiedzieć	23	1,2%
Ogółem	1812	100,0%

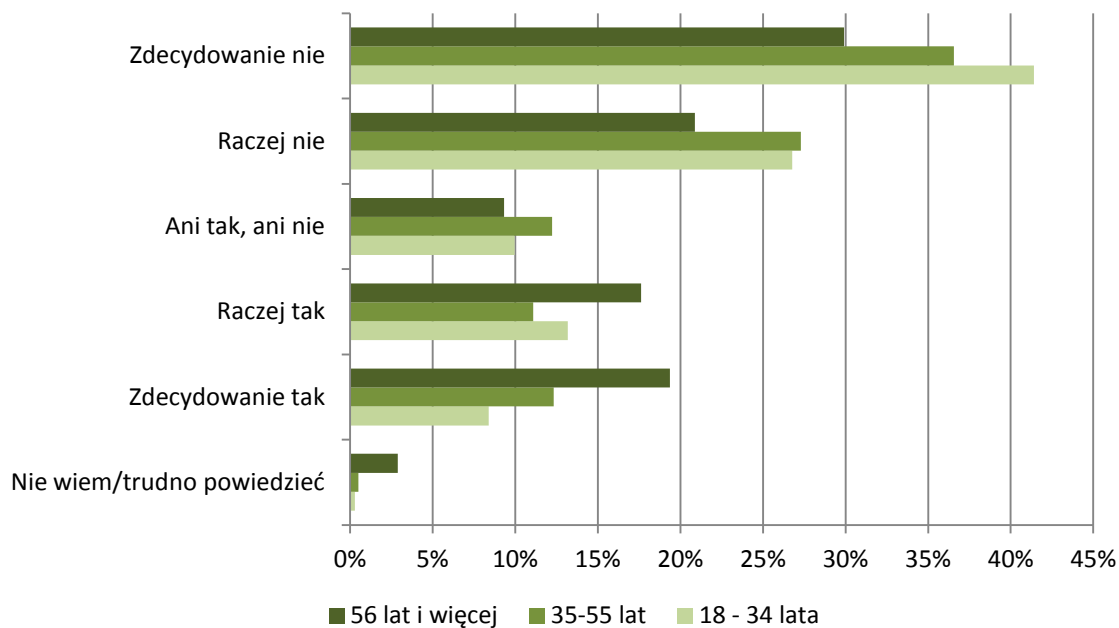
Płeć nie różnicuje opinii na temat tego stwierdzenia, choć kobiety nieco częściej zgadzają się z nim (4 p.p. różnicy).

Tabela 33. Zaleta zastosowania monitoringu (płeć)

B9. Czy zgadza się Pan(i) z następującym stwierdzeniem: „Jedną z zalet zastosowania monitoringu jest to, że nie trzeba się samemu o pewne rzeczy martwić. Jeżeli np. widzę, że ma miejsce jakaś kradzież albo bójka, to wiem, że nie muszę interweniować, bo ludzie, którzy dyżurują przy kamerach, się tym zajmą”.	E21. Płeć			
	Kobieta		Mężczyzna	
	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	135	13,6%	107	13,0%
Raczej tak	156	15,7%	98	12,0%
Ani tak, ani nie	89	9,0%	100	12,2%
Raczej nie	248	25,0%	204	24,8%
Zdecydowanie nie	347	35,0%	305	37,2%
Nie wiem/trudno powiedzieć	16	1,7%	6	,7%
Ogółem	992	100,0%	820	100,0%

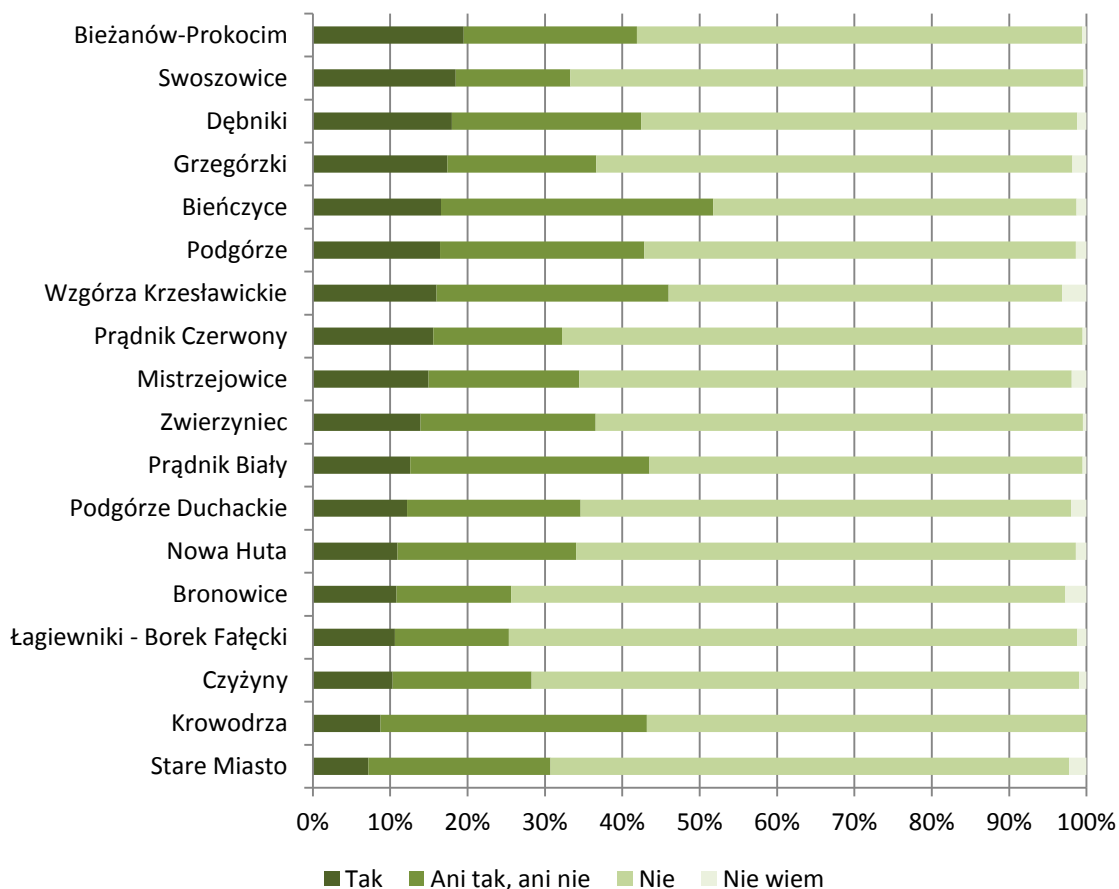
Osoby w wieku 18-34 lat częściej nie zgadzają się z podanym stwierdzeniem, w przeciwieństwie do najstarszej grupy wiekowej, która w 37% zgadzała się z podanym określeniem.

Wykres 18. Zaleta zastosowania monitoringu (wiek)



Największy odsetek respondentów zgadzających się z tym stwierdzeniem mieszka w Bieżanowie-Prokocimiu, w Swoszowicach oraz na Dębnikach (ponad 18% pozytywnych wskazań). Z kolei mieszkańcy Łagiewnik-Borku Fałęckiego, Bronowic i Czyżyn w porównaniu z innymi dzielnicami najczęściej nie zgadzali się z przedstawionym stwierdzeniem (ponad 70%).

Wykres 19. Zaleta zastosowania monitoringu (dzielnica)



Monitoring i poczucie bezpieczeństwa mieszkańców

Ponad połowa ankietowanych (60%) czuje się bezpiecznie wiedząc, że znajduje się w zasięgu kamery monitoringu wizyjnego, natomiast 27,7% badanych twierdzi, że nie wpływa to na ich poczucie bezpieczeństwa.

Tabela 34. Poczucie bezpieczeństwa w zasięgu kamery monitoringu

B10. W jakim stopniu czuje się Pan/i bezpieczniej, wiedząc, że znajduje się Pan/i w zasięgu kamery monitoringu wizyjnego?	N	%
Zdecydowanie czuję się bezpiecznie	210	11,6%
Raczej czuje się bezpiecznie	877	48,4%
Nie wpływa to na poczucie mojego bezpieczeństwa	502	27,7%
Czuję się raczej mniej bezpiecznie	29	1,6%
Czuję się zagrożony	17	1,0%
Nie wiem, nigdy nie byłem/am w takiej sytuacji	158	8,7%
Nie wiem, trudno mi powiedzieć	19	1,0%
Ogółem	1812	100,0%

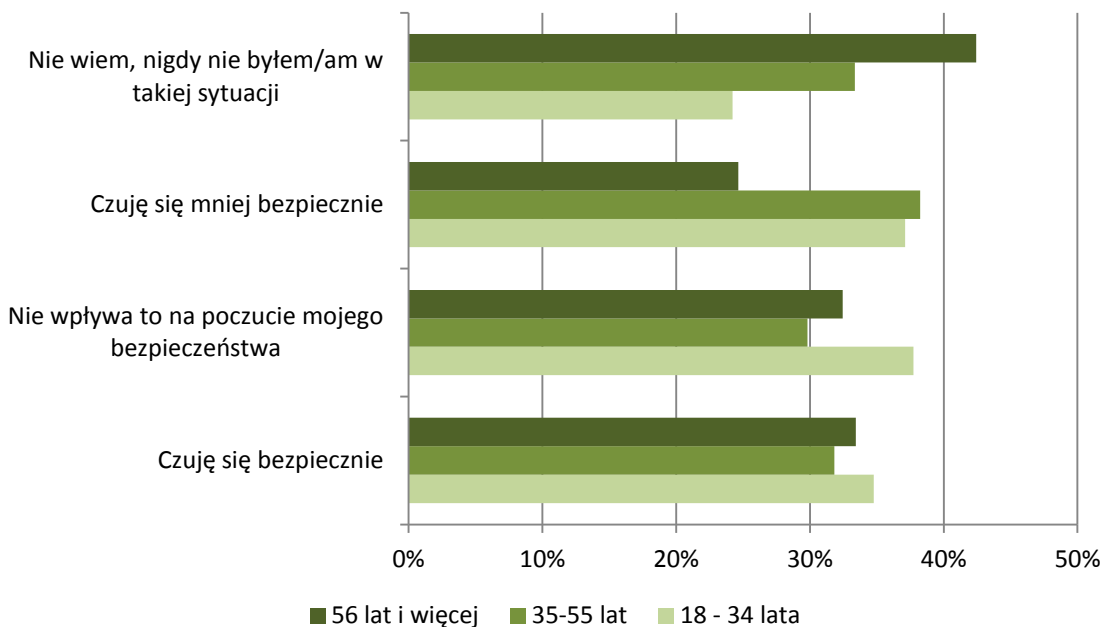
Ogólnie płeć nie różnicuje ocen monitoringu pod względem bezpieczeństwa. Nieco większy odsetek mężczyzn twierdzi, że świadomość znajdowania się w zasięgu monitoringu wizyjnego nie wpływa na poczucie ich bezpieczeństwa (9 p.p. różnicy). Warto jest też zwrócić uwagę na to, że 11% kobiet uważa, iż nigdy nie było w takiej sytuacji, a więc nie znajdowało się w zasięgu kamery monitoringu.

Tabela 35. Poczucie bezpieczeństwa w zasięgu kamery monitoringu (płeć)

B10. W jakim stopniu czuje się Pan/i bezpieczniej, wiedząc, że znajduje się Pan/i w zasięgu kamery monitoringu wizyjnego?	E21. Płeć			
	Kobieta		Mężczyzna	
	N	%	N	%
Zdecydowanie czuję się bezpiecznie	121	12,2%	90	10,9%
Raczej czuje się bezpiecznie	495	49,9%	382	46,6%
Nie wpływa to na poczucie mojego bezpieczeństwa	235	23,7%	267	32,6%
Czuję się raczej mniej bezpiecznie	17	1,7%	12	1,5%
Czuję się zagrożony	3	,3%	14	1,7%
Nie wiem, nigdy nie byłem/am w takiej sytuacji	108	10,9%	49	6,0%
Nie wiem, trudno mi powiedzieć	14	1,4%	5	,6%
Ogółem	992	100,0%	820	100,0%

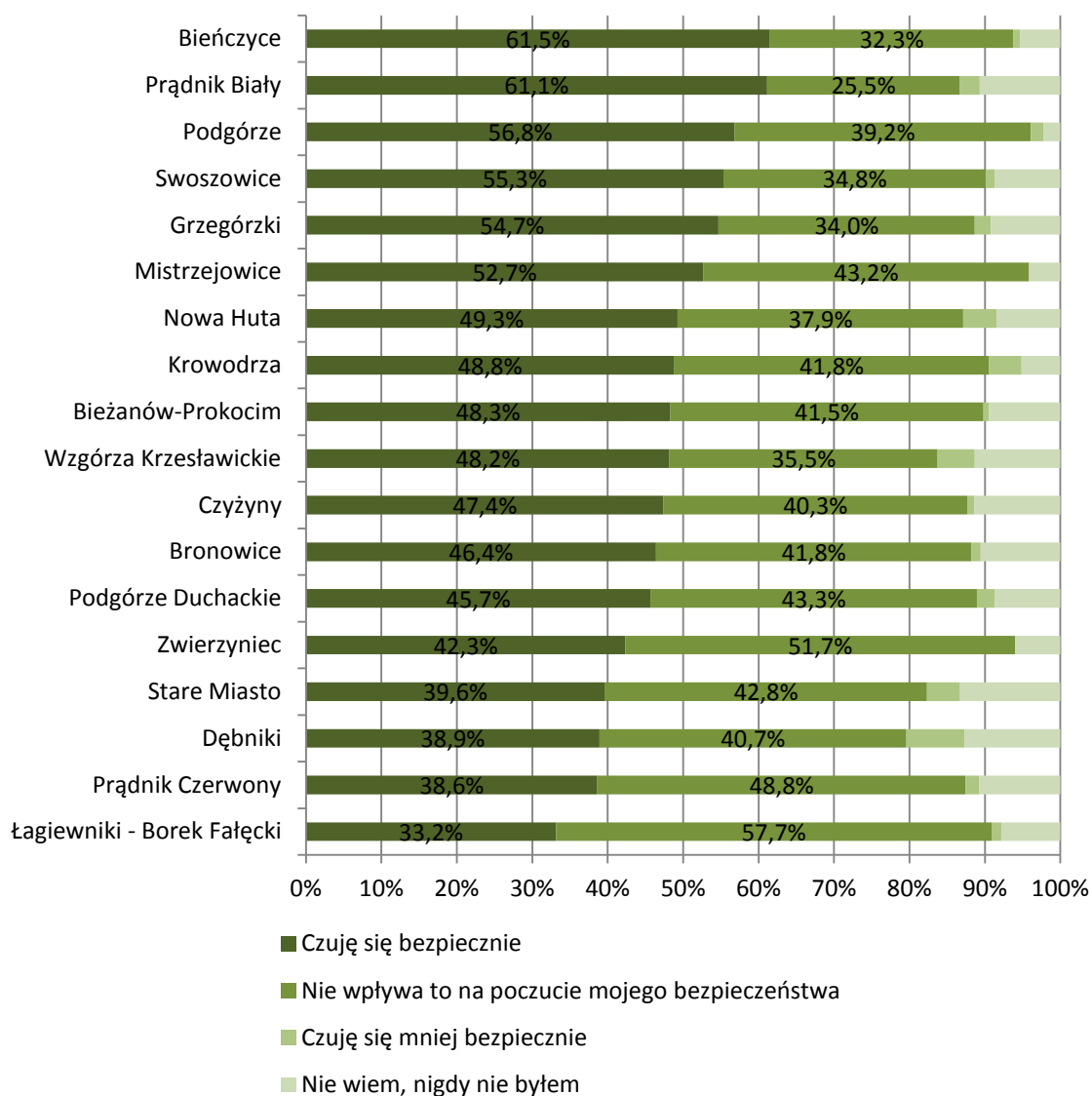
Znaczący odsetek osób z najstarszej grupy wiekowej twierdzi, że nigdy nie był w zasięgu kamery monitoringu (aż 42% osób, przy czym różnica między najmłodszą a najstarszą grupą wiekową wynosi w tym wypadku aż 18 p.p.). Badani w wieku 18-55 lat częściej stwierdzali (w porównaniu z najstarszymi respondentami), że czują się mniej bezpiecznie wiedząc, że znajdują się w zasięgu kamery monitoringu wizyjnego.

Wykres 20. Poczucie bezpieczeństwa w zasięgu kamery monitoringu (wiek)



Stosunkowo duże zróżnicowanie opinii na temat poczucia bezpieczeństwa odczuwanego podczas pozostawiania w zasięgu kamery monitoringu wizyjnego występuje wśród respondentów zamieszkujących różne dzielnice. W takiej sytuacji najbezpieczniej czują się mieszkańcy Bieńczyca i Prądnika Białego (ponad 60% pozytywnych wskazań) oraz Podgórze, Swoszowice, Grzegórzki i Mistrzejowice (ponad 50% pozytywnych wskazań). Prawie 60% badanych z Łagiewnik-Borku Fałęckiego stwierdziło, że świadomość bycia w zasięgu kamery nie wpływa na poczucie ich bezpieczeństwa. Wysoki odsetek tej odpowiedzi zaobserwowano również w dzielnicy Zwierzyniec i Prądnik Czerwony (ponad 49% wskazań). Jednocześnie, aż 8% mieszkańców Dębniaka określiło niższy poziom poczucia bezpieczeństwa w czasie pozostawiania pod obserwacją monitoringu wizyjnego. Znaczący odsetek respondentów mieszkających w Starym Mieście, Dębniakach, Czyżynach i Wzgórzach Krzesławickich twierdzi, że nigdy nie był w takiej sytuacji, a więc nigdy nie pozostawał w zasięgu kamer monitoringu.

Wykres 21. Poczucie bezpieczeństwa w zasięgu kamery monitoringu (dzielnica)



Ponad połowa badanych - 61,9% - deklaruje, że świadomość obecności kamery monitoringu wizyjnego w żaden sposób nie wpływa na ich samopoczucie, natomiast 26,7% w tym kontekście wskazuje na odpowiedź „czuję się bezpieczniej”. Zaledwie 8,9% respondentów czuje się nieswojo wiedząc, że są obserwowani.

Tabela 36. Wpływa kamer monitoringu na poczucie bezpieczeństwa

B11. W jaki sposób czuje się Pan/i, wiedząc, że znajduje się Pan/i w zasięgu kamery monitoringu wizyjnego?	N	%
W żaden sposób nie wpływa to na moje samopoczucie	1024	61,9%
Czuję się bezpieczniej	442	26,7%
Czuję się nieswojo, wiedząc, że jestem obserwowany/a	147	8,9%
Nie wiem, trudno mi powiedzieć	41	2,5%
Ogółem	1654	100,0%

Kobiety nieco częściej niż mężczyźni podają, że czują się bezpieczniej wiedząc, że znajdują się w zasięgu monitoringu wizyjnego, natomiast mężczyźni częściej niż kobiety czują się nieswojo, wiedząc, że są obserwowani.

Tabela 37. Wpływa kamer monitoringu na poczucie bezpieczeństwa (płeć)

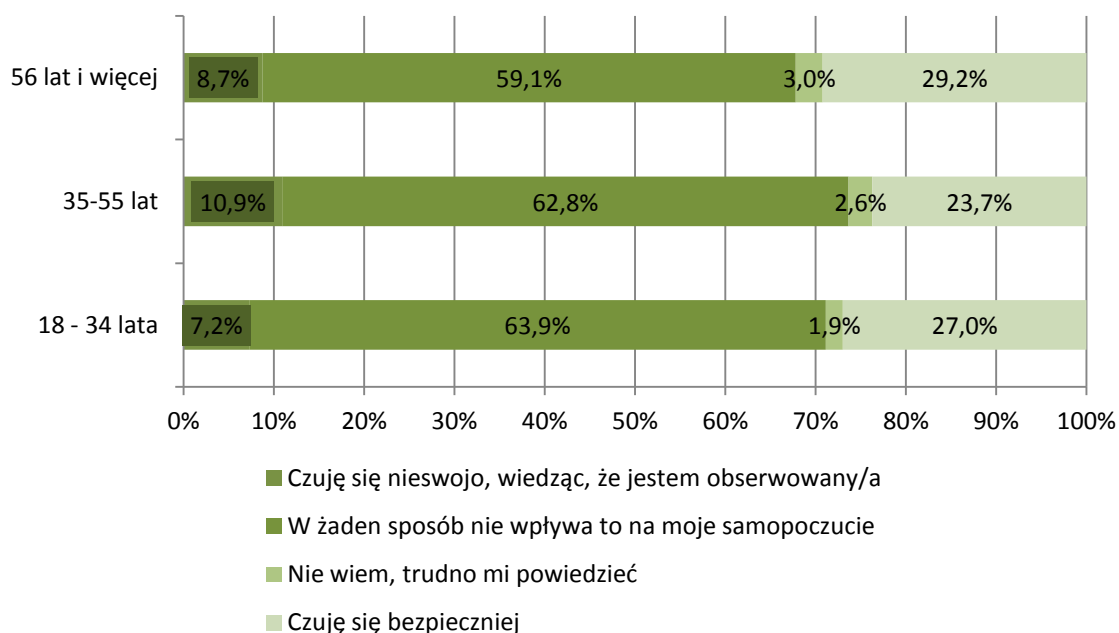
B11. W jaki sposób czuje się Pan/i, wiedząc, że znajduje się Pan/i w zasięgu kamery monitoringu wizyjnego?	E21. Płeć			
	Kobieta		Mężczyzna	
	N	%	N	%
W żaden sposób nie wpływa to na moje samopoczucie	546	61,8%	479	62,1%
Czuję się bezpieczniej	261	29,5%	182	23,6%
Czuję się nieswojo, wiedząc, że jestem obserwowany/a	58	6,6%	88	11,5%
Nie wiem, trudno mi powiedzieć	19	2,2%	22	2,8%
Ogółem	884	100,0%	771	100,0%

Wiek nie różnicuje znacząco opinii na temat poczucia samopoczucia respondentów w momencie przebywania w zasięgu kamer monitoringu. Osoby w wieku 18-24 lat częściej twierdzą, że w żaden sposób nie wpływa to na ich samopoczucie (76% wskazań). Osoby z najstarszej grupy wiekowej (65 lat i więcej) częściej, w porównaniu z pozostałymi grupami wiekowymi określają swoje samopoczucie jako lepsze w momencie, gdy znajdowały się w zasięgu kamery monitoringu.

Tabela 38. Wpływa kamer monitoringu na poczucie bezpieczeństwa (wiek)

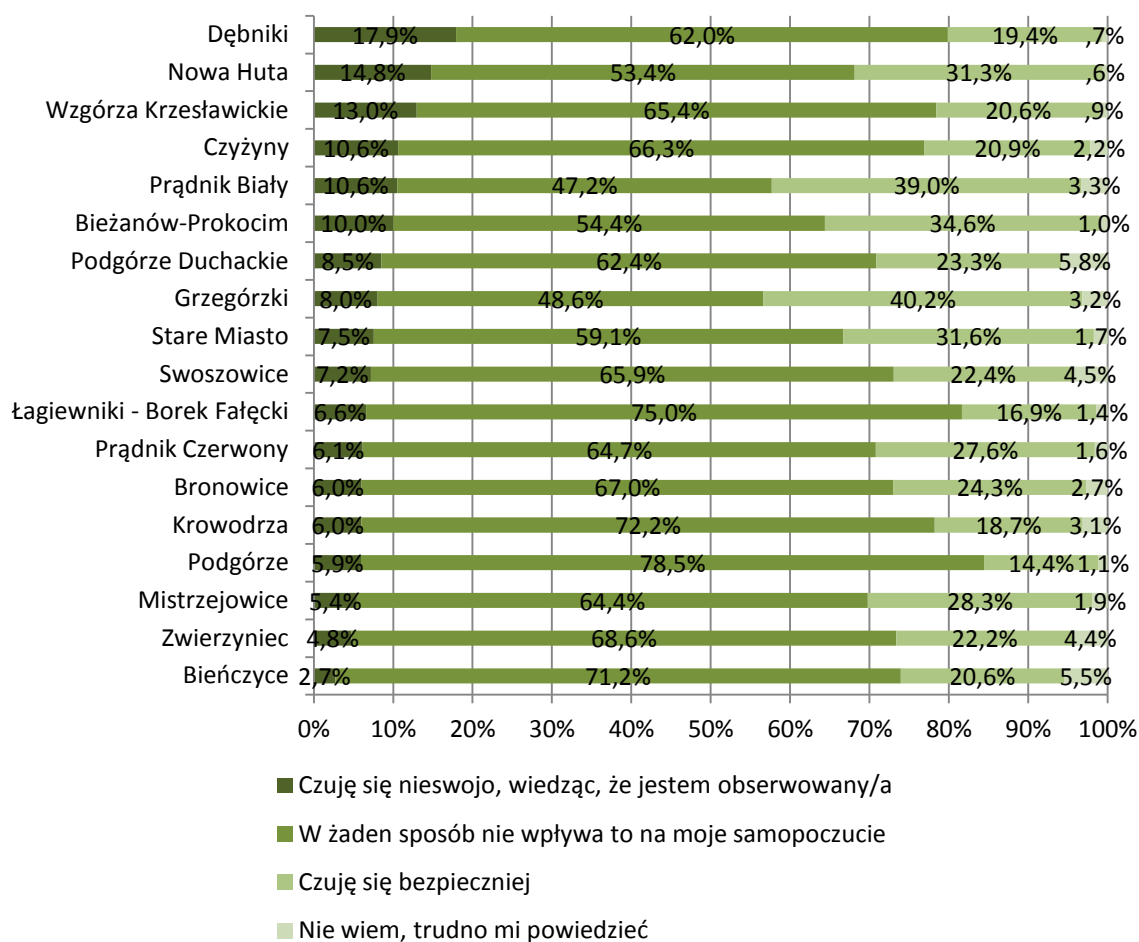
B11. W jaki sposób czuje się Pan/i, wiedząc, że znajduje się Pan/i w zasięgu kamery monitoringu wizyjnego?	Wiek											
	18-24		25-34		35-44		45-54		55-64		65 i więcej	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
W żaden sposób nie wpływa to na moje samopoczucie	89	75,7%	279	61,3%	127	58,9%	174	64,5%	148	58,1%	208	60,8%
Czuję się bezpieczniej	20	17,2%	133	29,3%	61	28,5%	57	21,3%	71	27,6%	100	29,1%
Czuję się nieswojo, wiedząc, że jestem obserwowany/a	8	6,7%	33	7,3%	21	9,9%	31	11,5%	27	10,7%	26	7,6%
Nie wiem, trudno mi powiedzieć	0	,4%	10	2,1%	6	2,6%	7	2,7%	9	3,7%	8	2,5%
Ogółem	117	100,0%	455	100,0%	215	100,0%	270	100,0%	256	100,0%	342	100,0%

Wykres 22. Wpływ kamer monitoringu na poczucie bezpieczeństwa (wiek)



W kwestii samopoczucia odczuwanego w momencie znajdowania się w zasięgu monitoringu można stwierdzić, że w przypadku znaczącej większości respondentów z Podgórze, Łagiewnik-Borku Fałęckiego, Krowodrzy i Bieńczy, monitoring nie wpływa w żaden sposób na ich samopoczucie. Jednocześnie 40% mieszkańców Grzegórek oraz 39% respondentów z Prądnika Białego, czuje się bezpieczniej, odczuwa lepsze samopoczucie wiedząc, że są w zasięgu monitoringu wizyjnego. Podobnie, jak w poprzednio analizowanym pytaniu, tak i tutaj okazało się, że ponad 13% mieszkańców Dębnik (18% wskazań), Nowej Huty (15% wskazań) oraz Wzgórz Krzesławickich (13% wskazań) czuje się nieswojo wiedząc, że są obserwowani.

Wykres 23. Wpływ kamer monitoringu na poczucie bezpieczeństwa (dzielnica)



Zainstalowanie kamer monitoringu zdaniem ponad połowy badanych (61,4%) może sprawić, że „dzięki kamerom okolica stanie się bardziej bezpieczna”, a co piąta osoba twierdzi, że „dzięki kamerom będzie można skuteczniej ścigać przestępców”. Co dziesiąty ankietowany uważa, że „instalacja kamer to strata pieniędzy, które można byłoby przeznaczyć na ważniejsze cele”.

Tabela 39. Opinie na temat zainstalowania kamer okolicy zamieszkania

B12. Załóżmy, że w Pana/i okolicy zaplanowano zainstalowanie nowych kamer monitoringu. Jak Pan(i) sądzi, co pomyśl(a)by Pan(i) w pierwszym momencie, dowiedziawszy się o tym pomysle?	N	%
Dzięki kamerom okolica stanie się bardziej bezpieczna	1112	61,4%
Dzięki kamerom będzie można skuteczniej ścigać przestępców	346	19,1%
Instalacja kamer to strata pieniędzy, które można byłoby przeznaczyć na ważniejsze cele	185	10,2%
Obecność kamer sprawi, że ktoś cały czas będzie mnie obserwował	59	3,3%
Nie wiem, trudno powiedzieć	53	2,9%
Inne	31	1,7%

Istotną sprawą jest umieszczenie kamer monitoringu wyłącznie w miejscach niebezpiecznych, w których jest on rzeczywiście potrzebny	10	,6%
Jest to działanie niepotrzebne, okolica, w której mieszkam jest bezpieczna	5	,3%
Ucieszył(a)bym się, ale bez konkretnego powodu	5	,3%
Jakie będą koszty oraz kto je pokryje	4	,2%
Ogółem	1812	100,0%

Kobiety nieco częściej niż mężczyźni twierdzą, że okolica stanie się bezpieczniejsza dzięki kamerom (10 p.p. różnicy). Mężczyźni częściej twierdzą, że instalacja kamer to strata pieniędzy.

Tabela 40. Opinie na temat zainstalowania kamer okolicy zamieszkania (płeć)

B12. Załóżmy, że w Pana/i okolicy zaplanowano zainstalowanie nowych kamer monitoringu. Jak Pan(i) sądzi, co pomyśl(a)by Pan(i) w pierwszym momencie, dowiedziawszy się o tym pomysle?	E21. Płeć			
	Kobieta		Mężczyzna	
	N	%	N	%
Dzięki kamerom okolica stanie się bardziej bezpieczna	656	66,2%	456	55,6%
Dzięki kamerom będzie można skuteczniej ścigać przestępców	179	18,1%	167	20,3%
Instalacja kamer to strata pieniędzy, które można byłoby przeznaczyć na ważniejsze cele	77	7,7%	108	13,2%
Obecność kamer sprawi, że ktoś cały czas będzie mnie obserwował	26	2,6%	33	4,1%
Nie wiem, trudno powiedzieć	27	2,7%	26	3,2%
Inne	13	1,3%	18	2,2%
Istotną sprawą jest umieszczenie kamer monitoringu wyłącznie w miejscach niebezpiecznych, w których jest on rzeczywiście potrzebny	7	,7%	3	,4%
Jest to działanie niepotrzebne, okolica, w której mieszkam jest bezpieczna	2	,2%	3	,4%
Ucieszył(a)bym się, ale bez konkretnego powodu	2	,2%	3	,3%
Jakie będą koszty oraz kto je pokryje?	2	,2%	2	,3%
Ogółem	992	100,0%	820	100,0%

Opinie badanych na temat kosztów związanych z budową monitoringu

Jeżeli chodzi o opinie na temat kosztów budowy monitoringu, to 27,6% ankietowanych uważa, że jest to kwota poniżej 5 tysięcy złotych, a co czwarty respondent uważa, że budowa jednego punktu monitoringu z kamerą cyfrową to koszt pomiędzy 6 a 10 tysięcy złotych.

Największy odsetek badanych (29%) nie wie ile kosztuje takie przedsięwzięcie.

Tabela 41. Opinie na temat kosztów budowy jednego punktu monitoringu

B13. Jak Pan(i) sądzi, ile kosztuje budowa jednego punktu monitoringu z kamerą cyfrową?	N	%
0 - 5 000 zł	501	27,6%
6 000 - 10 000 zł	463	25,6%
11 000 - 20 000 zł	222	12,2%
21 000 - 30 000 zł	52	2,9%
31 000 - 40 000 zł	20	1,1%
41 000 - 50 000 zł	12	,7%
Ponad 51 000 zł	17	,9%
Nie wiem, trudno powiedzieć	525	29,0%
Ogółem	1812	100,0%

Kwotę do 5 tysięcy złotych jako koszt budowy jednego punktu monitoringu zdecydowanie częściej wymieniają mężczyźni niż kobiety.

Tabela 42. Opinie na temat kosztów budowy jednego punktu monitoringu (płeć)

B13. Jak Pan(i) sądzi, ile kosztuje budowa jednego punktu monitoringu z kamerą cyfrową?	E21. Płeć			
	Kobieta		Mężczyzna	
	N	%	N	%
0 - 5 000 zł	210	21,2%	290	35,4%
6 000 - 10 000 zł	245	24,7%	218	26,6%
11 000 - 20 000 zł	111	11,2%	111	13,5%
21 000 - 30 000 zł	28	2,8%	24	2,9%
31 000 - 40 000 zł	5	,5%	15	1,8%
41 000 - 50 000 zł	5	,5%	7	,9%
Ponad 51 000 zł	8	,8%	9	1,1%
Nie wiem, trudno powiedzieć	379	38,2%	146	17,8%
Ogółem	992	100,0%	820	100,0%

Tabela 43. Opinie na temat kosztów budowy jednego punktu monitoringu (wiek)

B13. Jak Pan(i) sądzi, ile kosztuje budowa jednego punktu monitoringu z kamerą cyfrową?	Wiek											
	18-24		25-34		35-44		45-54		55-64		65 i więcej	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
0 - 5 000 zł	40	31,5%	134	27,8%	67	28,7%	87	29,5%	88	30,7%	84	21,8%
6 000 - 10 000 zł	35	27,4%	178	36,9%	64	27,2%	72	24,2%	58	20,2%	57	14,8%
11 000 - 20 000 zł	25	19,6%	94	19,4%	26	11,2%	24	8,1%	23	8,1%	30	7,7%
21 000 - 30 000 zł	3	2,0%	20	4,2%	1	,2%	8	2,8%	10	3,6%	10	2,6%
31 000 - 40 000 zł	0	,0%	9	1,9%	1	,3%	0	,0%	5	1,9%	4	1,1%
41 000 - 50 000 zł	1	,5%	4	,8%	1	,5%	3	,9%	2	,5%	2	,6%
Ponad 51 000 zł	2	1,6%	4	,9%	0	,0%	7	2,5%	1	,4%	2	,6%
Nie wiem, trudno powiedzieć	22	17,3%	39	8,1%	75	31,8%	95	32,1%	98	34,5%	196	50,8%
Ogółem	128	100,0%	483	100,0%	235	100,0%	296	100,0%	285	100,0%	385	100,0%

Poczucie bezpieczeństwa mieszkańców Krakowa

Z przeprowadzonych badań wynika, że 50,2%¹ respondentów uważa, że Kraków jest bezpiecznym miastem, natomiast przeciwnego zdania jest 23,2%.

Tabela 44. Poczucie bezpieczeństwa w Krakowie

C14. Czy według Pana(i) Kraków jest bezpiecznym miastem?	N	%
Zdecydowanie tak	125	6,9%
Raczej tak	785	43,3%
Ani tak, ani nie	434	23,9%
Raczej nie	315	17,4%
Zdecydowanie nie	105	5,8%
Nie wiem/trudno powiedzieć	48	2,6%
Ogółem	1812	100,0%

Tabela 45. Poczucie bezpieczeństwa w Krakowie(płeć)

C14. Czy według Pana(i) Kraków jest bezpiecznym miastem?	E21. Płeć			
	Kobieta		Mężczyzna	
	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	45	4,6%	80	9,7%
Raczej tak	395	39,8%	390	47,6%
Ani tak, ani nie	262	26,5%	171	20,9%
Raczej nie	194	19,6%	121	14,8%
Zdecydowanie nie	62	6,3%	43	5,2%
Nie wiem/trudno powiedzieć	33	3,3%	15	1,8%
Ogółem	992	100,0%	820	100,0%

Tabela 46. Poczucie bezpieczeństwa w Krakowie(wiek)

C14. Czy według Pana(i) Kraków jest bezpiecznym miastem?	Wiek											
	18-24		25-34		35-44		45-54		55-64		65 i więcej	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	9	7,0%	42	8,7%	14	6,1%	18	6,1%	18	6,5%	23	6,0%
Raczej tak	26	20,5%	203	42,0%	100	42,6%	144	48,6%	138	48,3%	174	45,2%
Ani tak, ani nie	47	36,9%	113	23,4%	68	29,0%	74	25,1%	59	20,5%	72	18,7%
Raczej nie	35	27,5%	83	17,2%	32	13,6%	41	14,0%	47	16,5%	77	19,9%
Zdecydowanie nie	8	6,5%	39	8,0%	16	6,9%	13	4,5%	15	5,1%	14	3,7%
Nie wiem/trudno powiedzieć	2	1,6%	3	,6%	4	1,7%	5	1,8%	9	3,1%	25	6,4%
Ogółem	128	100,0%	483	100,0%	235	100,0%	296	100,0%	285	100,0%	385	100,0%

¹ W badaniach przeprowadzonych przez BBS Obserwator we wrześniu 2014 odsetek osób przekonanych o tym, że Kraków jest bezpiecznym miastem wyniósł 57,8%.

Tabela 47. Poczucie bezpieczeństwa w dzielnicy

C15. Czy według Pana(i) dzielnica, w której Pan/i mieszka jest bezpieczna?	N	%
Zdecydowanie tak	233	12,9%
Raczej tak	863	47,6%
Ani tak, ani nie	296	16,3%
Raczej nie	295	16,3%
Zdecydowanie nie	99	5,5%
Nie wiem/trudno powiedzieć	25	1,4%
Ogółem	1812	100,0%

Tabela 48. Poczucie bezpieczeństwa w dzielnicy (płeć)

C15. Czy według Pana(i) dzielnica, w której Pan/i mieszka jest bezpieczna?	E21. Płeć			
	Kobieta		Mężczyzna	
	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	99	9,9%	134	16,4%
Raczej tak	463	46,7%	400	48,8%
Ani tak, ani nie	187	18,9%	109	13,3%
Raczej nie	167	16,9%	128	15,6%
Zdecydowanie nie	59	5,9%	40	4,9%
Nie wiem/trudno powiedzieć	16	1,7%	8	1,0%
Ogółem	992	100,0%	820	100,0%

Tabela 49. Poczucie bezpieczeństwa w dzielnicy (wiek)

C15. Czy według Pana(i) dzielnica, w której Pan/i mieszka jest bezpieczna?	Wiek											
	18-24		25-34		35-44		45-54		55-64		65 i więcej	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	20	15,9%	75	15,5%	24	10,1%	35	11,8%	24	8,6%	55	14,2%
Raczej tak	67	52,5%	215	44,6%	111	47,4%	138	46,5%	147	51,4%	185	48,2%
Ani tak, ani nie	26	20,3%	79	16,5%	44	18,9%	49	16,6%	51	17,8%	47	12,1%
Raczej nie	9	7,0%	78	16,2%	39	16,5%	56	18,8%	44	15,5%	70	18,1%
Zdecydowanie nie	5	4,3%	32	6,7%	13	5,4%	14	4,9%	17	5,8%	17	4,5%
Nie wiem/trudno powiedzieć	0	,0%	3	,6%	4	1,8%	4	1,4%	2	,9%	11	2,9%
Ogółem	128	100,0%	483	100,0%	235	100,0%	296	100,0%	285	100,0%	385	100,0%

Co czwarty respondent uważa, że w najbliższym czasie może stać się ofiarą przestępstwa, natomiast 56,2% ankietowanych nie czuje takiego zagrożenia.

Tabela 50. Prawdopodobieństwo wiktyimizacji

D16. Czy obawia się Pan(i), że w najbliższym czasie może się Pan(i) stać w Krakowie ofiarą przestępstwa?	N	%
Zdecydowanie tak	131	7,2%
Raczej tak	334	18,4%
Ani tak, ani nie	218	12,0%
Raczej nie	676	37,3%
Zdecydowanie nie	343	18,9%
Nie wiem/trudno powiedzieć	110	6,1%
Ogółem	1812	100,0%

Tabela 51. Prawdopodobieństwo wiktyimizacji (płeć)

D16. Czy obawia się Pan(i), że w najbliższym czasie może się Pan(i) stać w Krakowie ofiarą przestępstwa?	E21. Płeć			
	Kobieta		Mężczyzna	
	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	81	8,1%	50	6,1%
Raczej tak	194	19,6%	140	17,1%
Ani tak, ani nie	118	11,9%	100	12,2%
Raczej nie	351	35,4%	325	39,7%
Zdecydowanie nie	181	18,3%	162	19,7%
Nie wiem/trudno powiedzieć	67	6,7%	43	5,3%
Ogółem	992	100,0%	820	100,0%

Tabela 52. Prawdopodobieństwo wiktyimizacji (wiek)

D16. Czy obawia się Pan(i), że w najbliższym czasie może się Pan(i) stać w Krakowie ofiarą przestępstwa?	Wiek											
	18-24		25-34		35-44		45-54		55-64		65 i więcej	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	9	6,7%	31	6,3%	8	3,3%	22	7,5%	22	7,8%	40	10,3%
Raczej tak	19	15,0%	96	20,0%	27	11,3%	49	16,6%	60	20,9%	83	21,6%
Ani tak, ani nie	21	16,2%	67	13,9%	40	16,9%	29	9,9%	24	8,4%	37	9,6%
Raczej nie	52	40,9%	185	38,4%	92	39,1%	119	40,2%	103	36,0%	125	32,6%
Zdecydowanie nie	20	15,7%	97	20,0%	59	25,2%	52	17,5%	52	18,3%	63	16,3%
Nie wiem/trudno powiedzieć	7	5,4%	7	1,5%	10	4,2%	25	8,3%	24	8,5%	37	9,7%
Ogółem	128	100,0%	483	100,0%	235	100,0%	296	100,0%	285	100,0%	385	100,0%

Z przeprowadzonych badań wynika, że aż 35,6% badanych było ofiarą przestępstwa, w tym 4,4% w ciągu ostatniego roku.

Tabela 53. Wiktyimizacja

D17. Czy był(a) Pan(i) kiedykolwiek ofiarą przestępstwa? Jeżeli był(a) Pan(i) ofiarą więcej niż jednego przestępstwa proszę o udzielenie odpowiedzi na to pytanie w odniesieniu do ostatniego przestępstwa	N	%
Tak, w ciągu ostatniego roku	79	4,4%
Tak, ponad rok temu, ale nie później niż 5 lat temu	173	9,6%
Tak, dawniej niż 5 lat temu	391	21,6%
Nie, nigdy	1125	62,1%
Nie pamiętam	38	2,1%
Nie chcę udzielać odpowiedzi	6	,3%
Ogółem	1812	100,0%

Tabela 54. Wiktyimizacja (płeć)

D17. Czy był(a) Pan(i) kiedykolwiek ofiarą przestępstwa? Jeżeli był(a) Pan(i) ofiarą więcej niż jednego przestępstwa proszę o udzielenie odpowiedzi na to pytanie w odniesieniu do ostatniego przestępstwa	E21. Płeć			
	Kobieta		Mężczyzna	
	N	%	N	%
Tak, w ciągu ostatniego roku	39	4,0%	39	4,8%
Tak, ponad rok temu, ale nie później niż 5 lat temu	96	9,7%	77	9,4%
Tak, dawniej niż 5 lat temu	182	18,3%	210	25,6%
Nie, nigdy	663	66,8%	462	56,4%
Nie pamiętam	9	,9%	29	3,5%
Nie chcę udzielać odpowiedzi	2	,2%	3	,4%
Ogółem	992	100,0%	820	100,0%

Tabela 55. Wiktyimizacja (wiek)

	Wiek											
	18-24		25-34		35-44		45-54		55-64		65 i więcej	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Tak, w ciągu ostatniego roku	9	7,0%	26	5,4%	15	6,4%	11	3,6%	3	1,1%	15	3,9%
Tak, ponad rok temu, ale nie później niż 5 lat temu	12	9,1%	76	15,8%	16	6,8%	28	9,4%	11	3,8%	31	8,0%
Tak, dawniej niż 5 lat temu	9	6,7%	108	22,5%	61	25,8%	75	25,2%	73	25,5%	66	17,2%
Nie, nigdy	96	75,6%	261	54,0%	139	59,3%	174	58,8%	194	68,0%	260	67,6%
Nie pamiętam	2	1,5%	11	2,4%	4	1,5%	6	2,1%	4	1,3%	11	2,9%
Nie chcę udzielać Odpowiedzi	0	,0%	0	,0%	1	,3%	3	,9%	1	,3%	1	,3%
Ogółem	128	100,0%	483	100,0%	235	100,0%	296	100,0%	285	100,0%	385	100,0%

Aneks

Tabela 56. Środki służące zapewnieniu bezpieczeństwa i porządku publicznego (płeć)

A1. Czy wymienione środki mogą przeciwdziałać przestępczości?		E21. Płeć			
		Kobieta		Mężczyzna	
		N	%	N	%
Lepsze oświetlenie ulic	Nieskuteczne	55	5,6%	58	7,0%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	92	9,2%	115	14,0%
	Skuteczne	833	83,9%	642	78,3%
	Nie wiem	12	1,2%	5	,6%
Zapewnianie dzieci i młodzieży atrakcyjnych form spędzania czasu wolnego	Nieskuteczne	63	6,4%	39	4,7%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	88	8,9%	89	10,9%
	Skuteczne	826	83,3%	683	83,3%
	Nie wiem	13	1,3%	9	1,1%
Zwiększenie liczby patroli Straży Miejskiej	Nieskuteczne	232	23,4%	310	37,8%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	190	19,1%	122	14,8%
	Skuteczne	552	55,6%	385	47,0%
	Nie wiem	18	1,9%	4	,4%
Zatrudnienie prywatnej firmy ochroniarskiej do pilnowania dzielnicy	Nieskuteczne	481	48,5%	490	59,8%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	195	19,7%	148	18,0%
	Skuteczne	259	26,1%	164	20,0%
	Nie wiem	57	5,7%	18	2,2%
Zorganizowanie patroli obywatelskich	Nieskuteczne	386	38,9%	397	48,5%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	223	22,4%	164	20,0%
	Skuteczne	346	34,9%	224	27,3%

A1. Czy wymienione środki mogą przeciwdziałać przestępczości?		E21. Płeć			
		Kobieta		Mężczyzna	
		N	%	N	%
	Nie wiem	37	3,8%	35	4,2%
Zwiększenie uprawnień Policji	Nieskuteczne	147	14,8%	196	23,9%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	250	25,2%	165	20,1%
	Skuteczne	538	54,2%	433	52,8%
	Nie wiem	57	5,8%	26	3,2%
Surowsze kary dla przestępców	Nieskuteczne	88	8,8%	96	11,7%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	65	6,6%	91	11,1%
	Skuteczne	826	83,3%	627	76,4%
	Nie wiem	13	1,3%	7	,8%
Monitoring miejsc publicznych	Nieskuteczne	60	6,1%	110	13,4%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	101	10,2%	106	13,0%
	Skuteczne	825	83,2%	594	72,4%
	Nie wiem	5	,5%	10	1,2%
Ograniczenie liczby punktów sprzedaży alkoholu	Nieskuteczne	259	26,1%	316	38,5%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	163	16,4%	189	23,0%
	Skuteczne	550	55,5%	303	36,9%
	Nie wiem	21	2,1%	13	1,5%
Zwiększenie liczby patroli Policji	Nieskuteczne	50	5,1%	51	6,3%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	88	8,8%	69	8,5%
	Skuteczne	848	85,5%	693	84,5%
	Nie wiem	6	,6%	6	,8%

A1. Czy wymienione środki mogą przeciwdziałać przestępczości?		E21. Płeć			
		Kobieta		Mężczyzna	
		N	%	N	%
Likwidacja miejsc, w których nie ma dobrej widoczności, gdzie ktoś mógłby zaatakować z ukrycia, np. ciemne zaułki, zaniedbane tereny zielone	Nieskuteczne	99	10,0%	150	18,3%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	121	12,2%	119	14,5%
	Skuteczne	738	74,4%	531	64,8%
	Nie wiem	33	3,3%	20	2,5%
Zwiększenie uprawnień Straży Miejskiej	Nieskuteczne	430	43,3%	503	61,4%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	248	25,0%	127	15,5%
	Skuteczne	263	26,5%	166	20,2%
	Nie wiem	51	5,1%	24	3,0%
Progi zwalniające na drogach	Nieskuteczne	180	18,2%	288	35,1%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	178	17,9%	175	21,3%
	Skuteczne	612	61,7%	347	42,3%
	Nie wiem	22	2,2%	11	1,3%
Częstsze sprzątnięcie okolicy	Nieskuteczne	228	23,0%	204	24,9%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	226	22,8%	179	21,9%
	Skuteczne	512	51,7%	416	50,7%
	Nie wiem	25	2,6%	20	2,5%

Tabela 57. Środki służące zapewnieniu bezpieczeństwa i porządku publicznego (wiek)

A1. Czy wymienione środki mogą przeciwdziałać przestępczości?	Wiek					
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 i więcej
	%	%	%	%	%	%

A1. Czy wymienione środki mogą przeciwdziałać przestępczości?		Wiek					
		18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 i więcej
		%	%	%	%	%	%
Lepsze oświetlenie ulic	Nieskuteczne	3,6%	6,2%	5,6%	6,8%	6,8%	6,7%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	22,4%	10,8%	15,0%	7,7%	9,3%	10,8%
	Skuteczne	71,4%	83,0%	78,7%	84,3%	82,9%	81,1%
	Nie wiem	2,6%	,0%	,7%	1,2%	1,1%	1,5%
Zapewnianie dzieci i młodzieży atrakcyjnych form spędzania czasu wolnego	Nieskuteczne	11,5%	6,8%	4,1%	4,2%	5,0%	4,7%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	8,5%	15,7%	12,2%	5,6%	7,3%	6,6%
	Skuteczne	80,0%	77,1%	83,8%	89,7%	85,7%	85,2%
	Nie wiem	,0%	,4%	,0%	,4%	2,0%	3,5%
Zwiększenie liczby patroli Straży Miejskiej	Nieskuteczne	29,3%	31,4%	23,6%	23,5%	36,9%	31,8%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	31,9%	20,5%	15,7%	17,7%	12,4%	12,1%
	Skuteczne	38,8%	47,8%	60,3%	56,9%	50,3%	52,7%
	Nie wiem	,0%	,2%	,4%	2,0%	,5%	3,3%
Zatrudnienie prywatnej firmy ochroniarzkiej do pilnowania dzielnicy	Nieskuteczne	31,5%	52,7%	50,3%	61,8%	57,2%	55,0%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	28,1%	20,0%	24,2%	19,3%	17,7%	12,0%
	Skuteczne	38,3%	26,5%	23,5%	16,0%	19,5%	22,6%
	Nie wiem	2,0%	,8%	2,0%	2,9%	5,5%	10,3%
Zorganizowanie patroli obywatelskich	Nieskuteczne	39,9%	40,8%	39,4%	47,4%	47,8%	43,2%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	29,3%	24,2%	26,5%	21,1%	18,1%	14,6%
	Skuteczne	28,7%	33,8%	32,0%	25,8%	31,6%	33,3%

A1. Czy wymienione środki mogą przeciwdziałać przestępczości?		Wiek					
		18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 i więcej
		%	%	%	%	%	%
	Nie wiem	2,2%	1,3%	2,1%	5,6%	2,6%	8,9%
Zwiększenie uprawnień Policji	Nieskuteczne	19,3%	22,7%	13,4%	17,5%	21,4%	16,7%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	38,1%	24,8%	27,3%	21,2%	16,2%	19,1%
	Skuteczne	41,0%	50,5%	55,9%	57,6%	55,3%	55,8%
	Nie wiem	1,6%	2,0%	3,4%	3,7%	7,0%	8,4%
Surowsze kary dla przestępców	Nieskuteczne	11,1%	6,6%	9,4%	13,7%	12,0%	10,5%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	5,7%	7,2%	9,2%	9,9%	10,0%	9,0%
	Skuteczne	83,2%	86,0%	81,4%	74,5%	77,4%	77,5%
	Nie wiem	,0%	,1%	,0%	1,9%	,7%	3,1%
Monitoring miejsc publicznych	Nieskuteczne	15,6%	8,8%	6,7%	11,2%	10,1%	7,8%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	6,3%	15,4%	10,1%	10,7%	10,7%	10,2%
	Skuteczne	77,5%	75,7%	81,8%	75,8%	79,1%	81,0%
	Nie wiem	,5%	,0%	1,5%	2,3%	,1%	1,1%
Ograniczenie liczby punktów sprzedaży alkoholu	Nieskuteczne	53,6%	36,1%	26,7%	29,3%	31,9%	23,8%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	29,0%	19,5%	22,2%	21,0%	20,8%	12,1%
	Skuteczne	13,2%	42,2%	50,5%	49,6%	46,1%	61,0%
	Nie wiem	4,3%	2,1%	,6%	,1%	1,2%	3,1%
Zwiększenie liczby patroli Policji	Nieskuteczne	9,3%	5,5%	3,5%	6,4%	7,1%	4,1%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	19,6%	8,7%	11,5%	5,4%	6,9%	7,1%

A1. Czy wymienione środki mogą przeciwdziałać przestępczości?		Wiek					
		18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 i więcej
		%	%	%	%	%	%
	Skuteczne	71,1%	85,6%	85,0%	86,5%	85,7%	87,5%
	Nie wiem	,0%	,2%	,0%	1,7%	,3%	1,3%
Likwidacja miejsc, w których nie ma dobrej widoczności, gdzie ktoś mógłby zaatakować z ukrycia, np. ciemne zaułki, zaniedbane tereny zielone	Nieskuteczne	12,2%	17,7%	10,5%	13,8%	11,4%	13,0%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	28,5%	14,4%	11,8%	10,5%	12,5%	10,4%
	Skuteczne	57,6%	67,5%	75,9%	73,8%	72,0%	69,5%
	Nie wiem	1,6%	,4%	1,8%	2,0%	4,1%	7,2%
Zwiększenie uprawnień Straży Miejskiej	Nieskuteczne	32,9%	58,8%	41,8%	51,8%	59,6%	48,2%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	48,7%	19,4%	25,4%	20,9%	13,9%	14,9%
	Skuteczne	16,8%	20,7%	29,6%	21,6%	22,1%	28,9%
	Nie wiem	1,6%	1,1%	3,2%	5,7%	4,4%	8,0%
Progry zwalniające na drogach	Nieskuteczne	39,0%	28,4%	28,7%	26,8%	22,5%	18,3%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	20,4%	25,7%	21,7%	13,8%	14,8%	17,8%
	Skuteczne	40,7%	45,3%	48,6%	57,5%	59,4%	60,7%
	Nie wiem	,0%	,7%	,9%	1,8%	3,3%	3,3%
Częstsze sprzątnięcie okolicy	Nieskuteczne	37,7%	29,4%	25,2%	22,6%	18,7%	16,2%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	33,1%	27,8%	29,0%	17,7%	18,1%	14,7%
	Skuteczne	29,2%	41,9%	45,0%	57,5%	59,9%	62,9%
	Nie wiem	,0%	,9%	,8%	2,1%	3,3%	6,2%

Tabela 58. Budżet obywatelski a bezpieczeństwo mieszkańców, drugie wskazanie (płeć)

A2. Załóżmy, że ma Pan(i) w ramach przygotowania budżetu obywatelskiego możliwość współdecydowania o wydaniu środków w wysokości stu tysięcy złotych na działania związane z bezpieczeństwem w Pana/i okolicy. Na co chciał(a)by Pan(i) przeznaczyć te środki?	E21. Płeć			
	Kobieta		Mężczyzna	
	N	%	N	%
Dodatkowe patrole Policji	201	20,3%	187	22,8%
Zapewnienie dzieciom i młodzieży atrakcyjnych form spędzania czasu wolnego	226	22,8%	149	18,2%
Lepsze oświetlenie ulic	182	18,4%	113	13,7%
Budowę/rozbudowę monitoringu	109	11,0%	125	15,2%
Dodatkowe patrole Straży Miejskiej	75	7,5%	54	6,5%
Nie wiem, trudno powiedzieć	54	5,5%	66	8,1%
Częstsze sprzątanie okolicy	49	4,9%	31	3,7%
Progi zwalniające na drogach	43	4,3%	29	3,5%
Program zapobiegania przestępczości angażujący społeczność lokalną	31	3,1%	37	4,5%
Ogrodzenie osiedla	12	1,2%	20	2,4%
Zatrudnienie prywatnej firmy ochroniarskiej do pilnowania okolicy	10	1,0%	11	1,4%
Ogółem	992	100,0%	820	100,0%

Tabela 59. Budżet obywatelski a bezpieczeństwo mieszkańców, pierwsze wskazanie (wiek)

A2. Załóżmy, że ma Pan(i) w ramach przygotowania budżetu obywatelskiego możliwość współdecydowania o wydaniu środków w wysokości stu tysięcy złotych na działania związane z bezpieczeństwem w Pana/i okolicy. Na co chciał(a)by Pan(i) przeznaczyć te środki?	Wiek											
	18-24		25-34		35-44		45-54		55-64		65 i więcej	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dodatkowe patrole Policji	51	39,9%	153	31,7%	73	31,1%	84	28,3%	92	32,3%	112	29,1%
Zapewnienie dzieci i młodzieży atrakcyjnych form spędzania czasu wolnego	14	11,1%	104	21,4%	48	20,5%	84	28,4%	69	24,1%	84	21,8%
Budowę/rozbudowę monitoringu	30	23,6%	104	21,6%	54	22,8%	49	16,4%	50	17,7%	66	17,2%
Lepsze oświetlenie ulic	19	15,0%	61	12,6%	19	7,9%	27	9,1%	32	11,2%	31	8,1%
Dodatkowe patrole Straży Miejskiej	2	1,5%	19	3,9%	15	6,3%	12	4,2%	11	3,9%	26	6,6%
Program zapobiegania przestępczości angażujący społeczność lokalną	7	5,8%	11	2,3%	9	3,9%	12	4,0%	6	2,0%	17	4,5%

Progi zwalniające na drogach	0	,0%	13	2,8%	8	3,2%	10	3,5%	4	1,5%	10	2,6%
Częstsze sprzątnięcie okolicy	0	,4%	3	,6%	2	,9%	9	3,0%	11	3,9%	19	4,9%
Nie wiem, trudno powiedzieć	0	,0%	4	,7%	7	2,8%	7	2,2%	3	1,0%	13	3,3%
Ogrodzenie osiedla	0	,0%	5	1,1%	1	,5%	2	,7%	6	2,2%	4	1,0%
Zatrudnienie prywatnej firmy ochroniarskiej do pilnowania okolicy	3	2,7%	6	1,3%	0	,0%	1	,3%	1	,5%	4	,9%
Ogółem	128	100,0%	483	100,0%	235	100,0%	296	100,0%	285	100,0%	385	100,0%

Tabela 60. Budżet obywatelski a bezpieczeństwo mieszkańców, drugie wskazanie (wiek)

A2. Załóżmy, że ma Pan(i) w ramach przygotowania budżetu obywatelskiego możliwość współdecydowania o wydaniu środków w wysokości stu tysięcy złotych na działania związane z bezpieczeństwem w Pana/i okolicy. Na co chciał(a)by Pan(i) przeznaczyć te środki?	Wiek											
	18-24		25-34		35-44		45-54		55-64		65 i więcej	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dodatkowe patrole Policji	18	14,2%	99	20,4%	55	23,2%	55	18,6%	75	26,4%	86	22,4%
Zapewnienie dzieci i młodzieży atrakcyjnych form spędzania czasu wolnego	40	31,4%	114	23,6%	52	22,0%	59	20,1%	46	16,0%	65	16,9%
Lepsze oświetlenie ulic	37	28,6%	67	13,8%	45	19,0%	53	17,8%	48	16,8%	46	11,9%
Budowę/rozbudowę monitoringu	10	7,6%	73	15,1%	28	11,8%	36	12,2%	38	13,2%	50	12,9%
Dodatkowe patrole Straży Miejskiej	2	1,8%	23	4,8%	22	9,3%	18	6,2%	23	8,1%	40	10,3%
Nie wiem, trudno powiedzieć	3	2,0%	16	3,4%	13	5,6%	22	7,5%	17	5,8%	49	12,8%
Częstsze sprzątnięcie okolicy	5	4,2%	24	5,0%	1	,6%	19	6,3%	12	4,2%	17	4,5%
Progi zwalniające na drogach	5	4,0%	27	5,5%	7	2,8%	8	2,8%	12	4,1%	13	3,4%
Program zapobiegania przestępczości angażujący społeczność lokalną	5	3,6%	18	3,8%	8	3,3%	18	6,2%	11	3,7%	8	2,0%
Ogrodzenie osiedla	1	,5%	15	3,2%	3	1,2%	4	1,2%	2	,8%	7	1,8%
Zatrudnienie prywatnej firmy ochroniarskiej do pilnowania okolicy	2	1,9%	6	1,3%	3	1,1%	3	1,0%	3	,9%	4	1,2%

A2. Załóżmy, że ma Pan(i) w ramach przygotowania budżetu obywatelskiego możliwość współdecydowania o wydaniu środków w wysokości stu tysięcy złotych na działania związane z bezpieczeństwem w Pana/i okolicy. Na co chciał(a)by Pan(i) przeznaczyć te środki?	Wiek											
	18-24		25-34		35-44		45-54		55-64		65 i więcej	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dodatkowe patrole Policji	18	14,2%	99	20,4%	55	23,2%	55	18,6%	75	26,4%	86	22,4%
Zapewnienie dzieci i młodzieży atrakcyjnych form spędzania czasu wolnego	40	31,4%	114	23,6%	52	22,0%	59	20,1%	46	16,0%	65	16,9%
Lepsze oświetlenie ulic	37	28,6%	67	13,8%	45	19,0%	53	17,8%	48	16,8%	46	11,9%
Budowę/rozbudowę monitoringu	10	7,6%	73	15,1%	28	11,8%	36	12,2%	38	13,2%	50	12,9%
Dodatkowe patrole Straży Miejskiej	2	1,8%	23	4,8%	22	9,3%	18	6,2%	23	8,1%	40	10,3%
Nie wiem, trudno powiedzieć	3	2,0%	16	3,4%	13	5,6%	22	7,5%	17	5,8%	49	12,8%
Częstsze sprzątnięcie okolicy	5	4,2%	24	5,0%	1	,6%	19	6,3%	12	4,2%	17	4,5%
Progi zwalniające na drogach	5	4,0%	27	5,5%	7	2,8%	8	2,8%	12	4,1%	13	3,4%
Program zapobiegania przestępczości angażujący społeczność lokalną	5	3,6%	18	3,8%	8	3,3%	18	6,2%	11	3,7%	8	2,0%
Ogrodzenie osiedla	1	,5%	15	3,2%	3	1,2%	4	1,2%	2	,8%	7	1,8%
Zatrudnienie prywatnej firmy ochroniarskiej do pilnowania okolicy	2	1,9%	6	1,3%	3	1,1%	3	1,0%	3	,9%	4	1,2%
Ogółem	128	100,0%	483	100,0%	235	100,0%	296	100,0%	285	100,0%	385	100,0%

Tabela 61. Budżet obywatelski a bezpieczeństwo mieszkańców, pierwsze i drugie wskazanie łącznie (wiek)

A2. Załóżmy, że ma Pan(i) w ramach przygotowania budżetu obywatelskiego możliwość współdecydowania o wydaniu środków w wysokości stu tysięcy złotych na działania związane z bezpieczeństwem w Pana/i okolicy. Na co chciał(a)by Pan(i) przeznaczyć te środki?	Wiek											
	18-24		25-34		35-44		45-54		55-64		65 i więcej	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dodatkowe patrole Policji	69	54,1%	252	52,1%	128	54,3%	139	46,9%	167	58,5%	198	51,4%
Zapewnienie dzieci i młodzieży atrakcyjnych form spędzania czasu wolnego	54	42,5%	217	45,0%	100	42,5%	143	48,4%	114	40,0%	149	38,6%
Budowę/rozbudowę monitoringu	40	31,2%	177	36,7%	81	34,6%	85	28,7%	88	30,9%	116	30,0%
Lepsze oświetlenie ulic	56	43,7%	127	26,4%	61	25,9%	80	26,9%	80	28,0%	77	20,1%
Dodatkowe patrole Straży Miejskiej	4	3,3%	42	8,7%	37	15,6%	31	10,4%	34	11,9%	65	16,9%
Program zapobiegania przestępczości angażujący społeczność lokalną	12	9,4%	29	6,1%	17	7,2%	30	10,1%	16	5,7%	25	6,5%
Nie wiem, trudno powiedzieć	3	2,0%	16	3,4%	16	6,9%	22	7,5%	17	5,8%	50	13,0%
Częstsze sprzątnięcie okolicy	6	4,6%	27	5,6%	3	1,4%	28	9,3%	23	8,1%	36	9,3%
Progi zwalniające na drogach	5	4,0%	40	8,3%	14	6,0%	18	6,2%	16	5,5%	23	6,1%
Ogrodzenie osiedla	1	,5%	21	4,3%	4	1,8%	6	1,9%	9	3,0%	11	2,8%
Zatrudnienie prywatnej firmy ochroniarskiej do pilnowania okolicy	6	4,6%	13	2,7%	3	1,1%	4	1,4%	4	1,4%	8	2,1%

Tabela 62. Akceptacja dla lokalizacji kamer monitoringu (płeć)

B4. Czy był(a)by Pan(i) gotowy(a) zaakceptować obecność kamer monitoringu w następujących miejscach?		E21. Płeć			
		Kobieta		Mężczyzna	
		N	%	N	%
W przymierzalniach sklepów odzieżowych	Nie	820	82,7%	704	85,9%
	Ani tak, ani nie	64	6,5%	42	5,1%
	Tak	100	10,1%	59	7,2%
	Nie wiem	8	,8%	15	1,8%
W szkołach/na korytarzach w szkołach	Nie	83	8,4%	105	12,8%
	Ani tak, ani nie	115	11,6%	93	11,3%
	Tak	779	78,5%	605	73,8%
	Nie wiem	15	1,5%	17	2,0%
W żłobkach i przedszkolach	Nie	244	24,6%	288	35,1%
	Ani tak, ani nie	149	15,0%	116	14,1%
	Tak	565	56,9%	386	47,0%
	Nie wiem	35	3,5%	31	3,8%
W środkach komunikacji miejskiej (tramwajach, autobusach)	Nie	54	5,4%	40	4,9%
	Ani tak, ani nie	77	7,8%	52	6,3%
	Tak	856	86,3%	722	88,1%
	Nie wiem	5	,5%	6	,7%
Na dworcach kolejowych i autobusowych	Nie	11	1,1%	19	2,3%
	Ani tak, ani nie	22	2,2%	33	4,0%
	Tak	953	96,1%	764	93,2%
	Nie wiem	6	,6%	4	,5%
Na stadionach	Nie	10	1,0%	21	2,6%

	Ani tak, ani nie	41	4,1%	20	2,5%
	Tak	934	94,1%	761	92,8%
	Nie wiem	7	,7%	17	2,1%
W salach, halach i innych miejscach, w których odbywają się wydarzenia sportowe lub kulturalne	Nie	57	5,8%	65	8,0%
	Ani tak, ani nie	98	9,9%	92	11,3%
	Tak	823	83,0%	653	79,6%
	Nie wiem	13	1,3%	9	1,1%
W pubach, klubach, dyskotekach	Nie	82	8,2%	210	25,7%
	Ani tak, ani nie	150	15,2%	137	16,7%
	Tak	724	73,0%	438	53,4%
	Nie wiem	36	3,6%	36	4,3%
Na klatce schodowej (podwórzu) Pana/i domu	Nie	355	35,7%	340	41,5%
	Ani tak, ani nie	91	9,2%	77	9,4%
	Tak	528	53,2%	394	48,1%
	Nie wiem	18	1,8%	8	1,0%
Przy wejściu do Pana/i domu	Nie	268	27,1%	246	30,1%
	Ani tak, ani nie	91	9,2%	90	11,0%
	Tak	618	62,3%	478	58,2%
	Nie wiem	15	1,5%	6	,7%
W Krakowie w ogóle nie powinno być kamer monitoringu	Nie	946	95,4%	750	91,5%
	Ani tak, ani nie	13	1,3%	21	2,5%
	Tak	28	2,8%	43	5,2%
	Nie wiem	5	,5%	6	,7%

Tabela 63. Akceptacja dla lokalizacji kamer monitoringu (wiek)

B4. Czy był(a)by Pan(i) gotowy(a) zaakceptować obecność kamer monitoringu w następujących miejscach?		Wiek					
		18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 i więcej
		%	%	%	%	%	%
W przymierzalniach sklepów odzieżowych	Nie	79,2%	90,3%	85,3%	90,4%	83,9%	72,6%
	Ani tak, ani nie	14,1%	4,4%	8,1%	5,1%	3,5%	5,9%
	Tak	6,6%	5,3%	6,0%	4,5%	10,9%	17,4%
	Nie wiem	,0%	,0%	,6%	,0%	1,8%	4,1%
W szkołach/na korytarzach w szkołach	Nie	12,7%	10,1%	6,7%	11,2%	12,3%	10,2%
	Ani tak, ani nie	24,3%	16,9%	11,7%	6,7%	6,8%	7,4%
	Tak	62,9%	71,8%	81,1%	79,0%	78,6%	79,3%
	Nie wiem	,0%	1,1%	,5%	2,1%	2,3%	3,1%
W żłobkach i przedszkolach	Nie	24,6%	31,3%	20,2%	29,5%	30,9%	32,7%
	Ani tak, ani nie	21,4%	16,3%	21,9%	10,5%	11,9%	10,9%
	Tak	51,8%	51,1%	56,8%	56,6%	53,1%	48,0%
	Nie wiem	2,2%	1,3%	1,1%	3,4%	4,1%	8,4%
W środkach komunikacji miejskiej (tramwajach, autobusach)	Nie	5,4%	1,6%	2,6%	4,0%	7,1%	10,7%
	Ani tak, ani nie	16,0%	6,1%	6,2%	4,7%	9,7%	6,0%
	Tak	78,7%	92,4%	91,2%	89,8%	82,7%	82,1%
	Nie wiem	,0%	,0%	,0%	1,5%	,5%	1,2%
Na dworcach kolejowych i autobusowych	Nie	3,0%	2,1%	1,1%	,0%	1,3%	2,6%
	Ani tak, ani nie	9,1%	3,6%	2,6%	2,0%	2,1%	2,0%
	Tak	87,9%	94,3%	96,3%	97,2%	96,0%	93,9%
	Nie wiem	,0%	,0%	,0%	,9%	,6%	1,6%

B4. Czy był(a)by Pan(i) gotowy(a) zaakceptować obecność kamer monitoringu w następujących miejscach?		Wiek					
		18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 i więcej
		%	%	%	%	%	%
Na stadionach	Nie	3,0%	2,3%	1,9%	,5%	,7%	2,2%
	Ani tak, ani nie	16,5%	5,5%	1,1%	2,1%	,8%	,7%
	Tak	80,5%	92,2%	95,8%	95,5%	96,4%	94,6%
	Nie wiem	,0%	,0%	1,2%	2,0%	2,1%	2,5%
W salach, halach i innych miejscach, w których odbywają się wydarzenia sportowe lub kulturalne	Nie	6,6%	7,3%	5,1%	3,2%	11,7%	6,3%
	Ani tak, ani nie	28,4%	15,4%	7,7%	8,9%	5,1%	5,5%
	Tak	65,0%	77,3%	86,2%	86,9%	81,6%	85,1%
	Nie wiem	,0%	,0%	1,0%	1,1%	1,6%	3,2%
W pubach, klubach, dyskotekach	Nie	16,3%	21,7%	15,4%	19,3%	15,4%	7,5%
	Ani tak, ani nie	21,4%	20,6%	22,7%	11,0%	13,7%	9,2%
	Tak	62,3%	55,8%	59,3%	66,4%	64,7%	75,8%
	Nie wiem	,0%	1,8%	2,6%	3,4%	6,2%	7,6%
Na klatce schodowej (podwórzu) Pana/i domu	Nie	35,1%	36,8%	33,6%	37,9%	39,4%	43,8%
	Ani tak, ani nie	14,9%	8,8%	11,6%	7,8%	13,0%	5,1%
	Tak	48,4%	53,5%	54,4%	52,7%	46,5%	48,1%
	Nie wiem	1,5%	,9%	,4%	1,5%	1,2%	2,9%
Przy wejściu do Pana/i domu	Nie	31,4%	29,2%	24,4%	30,5%	27,5%	27,9%
	Ani tak, ani nie	22,7%	10,4%	8,1%	10,3%	9,8%	6,4%
	Tak	45,9%	60,0%	65,9%	58,3%	61,6%	63,3%
	Nie wiem	,0%	,4%	1,6%	,9%	1,0%	2,4%
W Krakowie w ogóle nie powinno być	Nie	92,3%	91,7%	93,6%	96,2%	94,2%	94,1%

B4. Czy był(a)by Pan(i) gotowy(a) zaakceptować obecność kamer monitoringu w następujących miejscach?		Wiek					
		18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 i więcej
		%	%	%	%	%	%
kamer monitoringu	Ani tak, ani nie	2,7%	2,0%	1,4%	1,4%	2,6%	1,5%
	Tak	4,4%	5,7%	4,4%	1,9%	2,9%	3,5%
	Nie wiem	,6%	,6%	,5%	,5%	,3%	,8%

B5. Na co przede wszystkim powinny zwrócić uwagę władze miasta, tworząc system monitoringu wizyjnego w Krakowie?	E21. Płeć			
	Kobieta		Mężczyzna	
	N	%	N	%
By zainstalować taką liczbę kamer, aby służby mogły szybko reagować na zaobserwowane zdarzenia	598	62,1%	459	59,2%
By rozlokować kamery w miejscach najczęściej uczęszczanych	270	28,0%	188	24,2%
By zainstalować taką liczbę kamer, aby ich utrzymanie nie było zbyt kosztowne	142	14,7%	120	15,5%
By objąć monitoringiem jak największy obszar miasta	104	10,7%	105	13,6%
By rozlokować zbliżoną liczbę kamer w każdej dzielnicy	129	13,4%	78	10,0%
By rozlokować kamery w miejscach najbardziej niebezpiecznych	72	7,5%	63	8,1%
Inne	23	2,4%	33	4,2%
Nie wiem, trudno powiedzieć	13	1,3%	15	2,0%
By kamery działały poprawnie, przekazywały obraz dobrej jakości, a służby za nie Odpowiedzialne Odpowiednio szybko reagowały	11	1,1%	9	1,2%
By rozlokować kamery w miejscach najrzadziej uczęszczanych	4	,4%	2	,3%
By rozlokować kamery w miejscach najślabiej oświetlonych, w ciemnych zaułkach	2	,2%	4	,5%
By rozlokować kamery w miejscach użyteczności publicznej	2	,2%	3	,4%
By rozlokować kamery na obrzeżach miast, w dzielnicach peryferyjnych	2	,2%	3	,4%

B5. Na co przede wszystkim powinny zwrócić uwagę władze miasta, tworząc system monitoringu wizyjnego w Krakowie?	Wiek											
	18-24		25-34		35-44		45-54		55-64		65 i więcej	
	Odp	%	Odp	%	Odp	%	Odp	%	Odp	%	Odp	%
By zainstalować taką liczbę kamer, aby służby mogły szybko reagować na zaobserwowane zdarzenia	92	75,6%	286	62,9%	149	66,2%	171	58,7%	189	68,2%	171	46,0%
By rozlokować kamery w miejscach najczęściej uczęszczanych	37	30,1%	125	27,4%	49	21,8%	71	24,3%	67	24,2%	110	29,7%
By zainstalować taką liczbę kamer, aby ich utrzymanie nie było zbyt kosztowne	14	11,5%	62	13,6%	26	11,8%	37	12,6%	43	15,5%	80	21,7%
By objąć monitoringiem jak największy obszar miasta	25	20,5%	53	11,7%	38	17,0%	31	10,7%	30	10,7%	32	8,6%
By rozlokować zbliżoną liczbę kamer w każdej dzielnicy	19	15,7%	71	15,6%	32	14,1%	23	8,0%	23	8,2%	39	10,6%
By rozlokować kamery w miejscach najbardziej niebezpiecznych	5	3,8%	29	6,4%	15	6,9%	30	10,4%	23	8,2%	33	8,9%
Inne	2	2,0%	12	2,6%	11	4,7%	15	5,1%	6	2,0%	10	2,7%
Nie wiem, trudno powiedzieć	0	,0%	4	,9%	1	,4%	12	4,0%	2	,5%	10	2,6%
By kamery działały poprawnie, przekazywały obraz dobrej jakości, a służby za nie odpowiedzialne odpowiednio szybko reagowały	0	,0%	8	1,7%	2	1,0%	5	1,8%	4	1,3%	2	,4%
By rozlokować kamery w miejscach najrządziej uczęszczanych	0	,0%	0	,0%	0	,0%	2	,8%	1	,4%	3	,7%
By rozlokować kamery w miejscach najsłabiej oświetlonych, w ciemnych zaułkach	0	,0%	0	,0%	0	,0%	4	1,3%	1	,4%	1	,3%
By rozlokować kamery w miejscach użyteczności publicznej	0	,0%	1	,2%	1	,3%	1	,3%	0	,0%	3	,7%
By rozlokować kamery na obrzeżach miast, w dzielnicach peryferyjnych	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,1%	1	,4%	4	,9%

Tabela 64, Miejsca tworzenia monitoringu wizyjnego (wiek)

B6.Gdzie w Krakowie powinien być	Wiek											
	18-24		25-34		35-44		45-54		55-64		65 i więcej	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
We wszystkich dzielnicach w Krakowie	79	64,7%	281	61,8%	161	71,7%	165	56,9%	158	56,9%	179	48,3%
Tylko w miejscach, najczęściej uczęszczanych, np, w okolicach węzłów komunikacyjnych, atrakcji turystycznych, przy stadionach	26	21,1%	111	24,3%	32	14,4%	58	20,1%	62	22,4%	91	24,4%
Tylko w ścisłym centrum miasta, tj, W okolicach Rynku Głównego	13	10,5%	11	2,4%	12	5,1%	14	4,7%	17	6,2%	23	6,3%
W miejscach niebezpiecznych	0	,4%	12	2,6%	4	1,7%	22	7,5%	10	3,8%	14	3,8%
W mojej dzielnicy	2	1,7%	9	1,9%	0	,2%	7	2,6%	5	1,7%	17	4,5%
Inne	0	,0%	2	,5%	5	2,1%	10	3,3%	12	4,3%	8	2,1%
Nie wiem, trudno powiedzieć	0	,0%	8	1,8%	3	1,3%	7	2,3%	2	,8%	10	2,7%
Na obrzeżach miasta, w dzielnicach peryferyjnych	0	,0%	2	,5%	2	1,1%	1	,2%	4	1,5%	10	2,8%
W miejscach o podwyższonym poziomie przestępczości, w miejscach uznawanych za niebezpieczne na podstawie statystyk policyjnych itp,	0	,0%	6	1,3%	0	,0%	3	1,1%	2	,8%	8	2,0%
W dzielnicach niebezpiecznych	0	,0%	5	1,0%	2	,9%	1	,5%	2	,9%	3	,9%
W miejscach rzadziej uczęszczanych	0	,0%	3	,7%	3	1,4%	1	,2%	2	,6%	4	1,1%
W Nowej Hucie	2	1,7%	5	1,2%	0	,0%	0	,0%	0	,0%	0	,0%

W miejscach słabo oświetlonych, w ciemnych zaułkach	0	,0%	0	,0%	0	,0%	2	,8%	0	,1%	4	1,2%
Ogółem	122	100,0%	455	100,0%	225	100,0%	291	100,0%	277	100,0%	371	100,0%

Tabela 65. Wykorzystanie monitoringu wizyjnego (wiek)

B7. Czy zgadza się Pan(i) z poniższymi stwierdzeniami?		Wiek					
		18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 i więcej
		%	%	%	%	%	%
Wykorzystanie monitoringu jest w dzisiejszych czasach niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa obywatelom	Nie	12,8%	13,3%	10,7%	13,1%	7,2%	5,6%
	Ani tak, ani nie	27,9%	14,6%	9,8%	11,2%	11,1%	6,7%
	Tak	58,9%	72,1%	78,9%	75,2%	81,5%	85,7%
	Nie wiem	,4%	,0%	,5%	,4%	,3%	2,0%
Rozbudowa monitoringu będzie prowadzić do naruszania prawa do prywatności zwykłych mieszkańców	Nie	61,6%	58,1%	56,7%	53,1%	58,0%	58,8%
	Ani tak, ani nie	27,9%	18,2%	22,3%	16,5%	12,6%	13,0%
	Tak	10,5%	23,4%	20,8%	29,5%	26,6%	23,8%
	Nie wiem	,0%	,2%	,3%	,9%	2,8%	4,4%
Osoby, które przestrzegają prawa nie muszą obawiać się tego, że kamery będą naruszać ich prywatność	Nie	13,4%	20,5%	16,5%	17,8%	16,9%	14,0%
	Ani tak, ani nie	16,6%	10,1%	10,5%	9,2%	5,9%	7,4%
	Tak	70,0%	69,3%	72,4%	71,1%	75,3%	77,3%
	Nie wiem	,0%	,1%	,6%	1,9%	1,8%	1,3%
Kamery monitoringu oprócz obrazu powinny rejestrować również dźwięk	Nie	26,7%	36,8%	38,5%	32,1%	32,2%	25,2%
	Ani tak, ani nie	32,4%	15,3%	15,9%	13,5%	12,5%	9,2%
	Tak	39,3%	46,4%	42,1%	50,2%	50,1%	53,2%
	Nie wiem	1,6%	1,5%	3,6%	4,2%	5,2%	12,4%

Tabela 66. Funkcje monitoringu wizyjnego (wiek)

		Wiek					
		18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 i więcej
		%	%	%	%	%	%
Obniżanie poziomu przestępczości	Nieskuteczne	5,3%	9,6%	11,1%	10,4%	13,4%	7,0%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	36,4%	19,5%	19,9%	13,2%	11,2%	10,4%
	Skuteczne	56,2%	69,9%	65,2%	73,7%	72,7%	78,9%
	Nie wiem	2,1%	1,0%	3,8%	2,7%	2,7%	3,7%
Utrzymanie porządku w mieście	Nieskuteczne	20,8%	15,3%	10,1%	14,2%	16,4%	9,5%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	27,1%	26,3%	22,5%	22,2%	16,8%	12,9%
	Skuteczne	52,1%	57,9%	66,4%	63,0%	65,7%	74,5%
	Nie wiem	,0%	,5%	1,1%	,6%	1,1%	3,0%
Zwiększanie poczucia bezpieczeństwa mieszkańców	Nieskuteczne	5,3%	6,4%	3,0%	5,9%	8,6%	5,3%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	13,3%	13,2%	13,3%	17,6%	10,6%	5,8%
	Skuteczne	81,4%	80,1%	82,6%	76,1%	80,2%	86,7%
	Nie wiem	,0%	,3%	1,1%	,3%	,5%	2,1%
Wykrywanie większej liczby sprawców przestępstw i wykroczeń	Nieskuteczne	3,5%	6,3%	6,7%	6,5%	8,4%	6,8%
	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	21,1%	12,9%	11,0%	9,9%	10,4%	6,7%
	Skuteczne	75,5%	78,7%	78,6%	81,6%	80,6%	82,6%
	Nie wiem	,0%	2,1%	3,7%	2,0%	,6%	4,0%
Dostarczanie dowodów	Nieskuteczne	5,2%	7,1%	11,1%	9,9%	11,0%	5,7%

popełnienia przestępstwa dla sądu	Ani skuteczne, ani nieskuteczne	12,4%	8,7%	7,1%	6,3%	7,6%	9,0%
	Skuteczne	82,4%	84,0%	78,0%	81,2%	78,0%	79,6%
	Nie wiem	,0%	,2%	3,8%	2,6%	3,5%	5,7%

Tabela 67. Zaleta zastosowania monitoringu (wiek)

B9. Czy zgadza się Pan(i) z następującym stwierdzeniem: „Jedną z zalet zastosowania monitoringu jest to, że nie trzeba się samemu o pewne rzeczy martwić. Jeżeli np. widzę, że ma miejsce jakaś kradzież albo bójka, to wiem, że nie muszą interweniować, bo ludzie, którzy dyżurują przy kamerach, się tym zajmą”.	Wiek											
	18-24		25-34		35-44		45-54		55-64		65 i więcej	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie tak	12	9,5%	38	8,0%	24	10,2%	39	13,1%	48	16,7%	81	21,0%
Raczej tak	17	13,7%	63	13,1%	33	13,8%	27	9,1%	45	15,8%	69	18,0%
Ani tak, ani nie	10	8,0%	50	10,4%	31	13,2%	36	12,2%	28	9,7%	34	8,9%
Raczej nie	31	24,6%	129	26,8%	57	24,4%	89	30,2%	64	22,5%	80	20,7%
Zdecydowanie nie	56	44,2%	200	41,3%	90	38,4%	102	34,4%	96	33,5%	108	28,1%
Nie wiem/trudno powiedzieć	0	,0%	2	,4%	0	,0%	3	,9%	5	1,8%	13	3,4%
Ogółem	128	100,0%	483	100,0%	235	100,0%	296	100,0%	285	100,0%	385	100,0%

Tabela 68. Poczucie bezpieczeństwa w zasięgu kamery monitoringu (wiek)

B10. W jakim stopniu czuje się Pan/i bezpiecznie, wiedząc, że znajduje się Pan/i w zasięgu kamery monitoringu wizyjnego?	Wiek											
	18-24		25-34		35-44		45-54		55-64		65 i więcej	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Zdecydowanie czuję się bezpiecznie	9	6,7%	43	9,0%	15	6,4%	28	9,6%	39	13,5%	77	19,9%
Raczej czuje się bezpiecznie	71	55,3%	229	47,4%	122	51,8%	146	49,2%	139	48,8%	171	44,4%
Nie wpływa to na poczucie mojego bezpieczeństwa	37	29,2%	167	34,7%	71	30,3%	83	28,2%	67	23,4%	76	19,6%
Czuję się raczej mniej bezpiecznie	0	,0%	11	2,3%	7	3,0%	1	,4%	4	1,4%	5	1,4%
Czuję się zagrożony	1	,5%	4	,9%	0	,0%	8	2,5%	4	1,3%	1	,3%
Nie wiem, nigdy nie byłem/am w takiej sytuacji	10	8,2%	28	5,7%	20	8,5%	26	8,9%	30	10,4%	43	11,3%
Nie wiem, trudno mi powiedzieć	0	,0%	0	,0%	0	,0%	4	1,2%	4	1,2%	12	3,0%
Ogółem	128	100,0%	483	100,0%	235	100,0%	296	100,0%	285	100,0%	385	100,0%

Tabela 69. Opinie na temat zainstalowania kamer okolicy zamieszkania (wiek)

B12. Załóżmy, że w Pana/i okolicy zaplanowano zainstalowanie nowych kamer monitoringu. Jak Pan(i) sądzi, co pomyśl(a)by Pan(i) w pierwszym momencie, dowiedziawszy się o tym pomysle?	Wiek											
	18-24		25-34		35-44		45-54		55-64		65 i więcej	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dzięki kamerom okolica stanie się bardziej bezpieczna	64	50,4%	289	60,0%	152	64,5%	187	63,0%	197	69,0%	224	58,1%

B12. Załóżmy, że w Pana/i okolicy zaplanowano zainstalowanie nowych kamer monitoringu. Jak Pan(i) sądzi, co pomyśl(a)by Pan(i) w pierwszym momencie, dowiedziawszy się o tym pomysle?	Wiek											
	18-24		25-34		35-44		45-54		55-64		65 i więcej	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dzięki kamerom będzie można skuteczniej ścigać przestępców	42	33,2%	109	22,6%	45	19,3%	43	14,5%	40	14,2%	66	17,1%
Instalacja kamer to strata pieniędzy, które można byłoby przeznaczyć na ważniejsze cele	19	14,8%	46	9,5%	16	6,9%	32	10,9%	24	8,3%	48	12,5%
Obecność kamer sprawi, że ktoś cały czas będzie mnie obserwował	1	1,1%	22	4,6%	2	,9%	9	3,1%	13	4,4%	12	3,1%
Nie wiem, trudno powiedzieć	0	,0%	7	1,5%	11	4,9%	9	3,1%	8	2,8%	17	4,4%
Inne	1	,5%	5	1,0%	7	2,9%	8	2,8%	2	,9%	8	2,1%
Istotną sprawą jest umieszczenie kamer monitoringu wyłącznie w miejscach niebezpiecznych, w których jest on rzeczywiście potrzebny	0	,0%	2	,5%	0	,0%	3	,9%	1	,4%	4	1,1%
Jest to działanie niepotrzebne, okolica, w której mieszkam jest bezpieczna	0	,0%	1	,3%	1	,3%	2	,8%	0	,0%	1	,2%
Ucieszył(a)bym się, ale bez konkretnego powodu	0	,0%	0	,0%	1	,2%	1	,2%	0	,0%	4	1,0%
Jakie będą koszty oraz kto je pokryje?	0	,0%	0	,0%	0	,0%	2	,7%	0	,1%	2	,5%
Ogółem	128	100,0%	483	100,0%	235	100,0%	296	100,0%	285	100,0%	385	100,0%